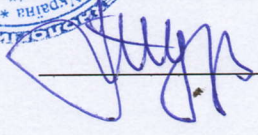


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
«ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ЗАПОРІЗЬКИЙ ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ
ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ»**



ЗАТВЕРДЖЕНО

Ректор ЗІЕІТ

 Г.В. Туровцев

24. 07. 2026 р.

**ПОЛОЖЕННЯ
про систему забезпечення академічної доброчесності у Запорізькому
інституті економіки та інформаційних технологій**

Запоріжжя
2026

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
«ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ЗАПОРІЗЬКИЙ ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ
ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ»**

**ПОЛОЖЕННЯ
про систему забезпечення академічної доброчесності у Запорізькому
інституті економіки та інформаційних технологій
2026**

Вводиться в дію з «01» 08. 2026 року.

Затверджено Вченою радою ПрАТ «ПВНЗ «ЗІЕІТ» Протокол № 14 від 24.07.2026 р.

Визнати таким, що втратив чинність СТП-75-2024 Положення про академічну доброчесність у Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій, затверджений Вченою радою ПрАТ «ПВНЗ «ЗІЕІТ» Протокол № 12 від 28.06.2024 р.

Це Положення визначає засади функціонування системи забезпечення академічної доброчесності у ПрАТ «ПВНЗ «Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій», спрямованої на формування академічної культури, утвердження принципів чесності, довіри, справедливості, відповідальності, взаємоповаги та відкритості, забезпечення якості освітньої, наукової, науково-технічної й інноваційної діяльності, а також зміцнення академічної репутації Інституту.

Відповідальний за випуск

Проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи Швець Д.Є.

Начальник відділу ліцензування, акредитації та якості освіти Єреп О.А.

Погоджено

Проректор з інформаційних технологій Левицький С.І.

Голова студентського самоврядування ЗІЕІТ Боярінцева В.О.

ЗМІСТ

1. Загальні положення.
2. Мета, завдання та принципи функціонування системи забезпечення академічної доброчесності.
3. Суб'єкти системи забезпечення академічної доброчесності.
4. Організація та функціонування системи забезпечення академічної доброчесності.
5. Повноваження суб'єктів системи забезпечення академічної доброчесності.
6. Види порушень академічної доброчесності. Запобігання порушенням академічної доброчесності.
7. Перевірка академічних творів та навчальних робіт.
8. Використання штучного інтелекту.
9. Повідомлення про ознаки порушення академічної доброчесності.
10. Порядок розгляду повідомлень про ознаки порушення академічної доброчесності.
11. Академічна відповідальність.
12. Оскарження рішення про застосування академічної відповідальності.
13. Інституційні порушення академічної доброчесності та інституційні заходи реагування на них
14. Прикінцеві положення.

1. Загальні положення

1.1. Це Положення визначає правові та організаційні засади функціонування системи забезпечення академічної доброчесності у Приватному акціонерному товаристві «Приватний вищий навчальний заклад «Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій» (далі – ЗІЕІТ, Інститут), встановлює основні принципи, механізми, процедури та інструменти забезпечення академічної доброчесності, права та обов'язки учасників освітнього процесу, порядок запобігання, виявлення, розгляду випадків порушення академічної доброчесності, а також застосування заходів академічної відповідальності.

1.2. Це Положення розроблено відповідно до Конституції України, Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», інших нормативно-правових актів України, Статуту ЗІЕІТ та внутрішніх нормативних документів Інституту.

1.3. У цьому Положенні терміни вживаються в такому значенні:

Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених законодавством правил, якими повинні керуватися учасники освітнього процесу, наукової, науково-технічної та творчої діяльності під час навчання, викладання, проведення досліджень, створення й поширення результатів інтелектуальної діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання, наукових і творчих досягнень.

Система забезпечення академічної доброчесності – сукупність взаємопов'язаних нормативних, організаційних, освітніх, інформаційних, профілактичних та контрольних заходів, процедур і механізмів, спрямованих на формування культури академічної доброчесності, запобігання її порушенням, їх своєчасне виявлення, об'єктивний розгляд та застосування заходів академічної відповідальності.

Академічна культура – система цінностей, принципів, норм поведінки та етичних стандартів, що формують доброчесне академічне середовище, взаємну повагу, довіру, відповідальність і відкритість у навчальній, науковій та професійній діяльності.

Академічна репутація – суспільно визнана оцінка професійної та академічної діяльності особи або закладу освіти, що формується на основі дотримання принципів академічної доброчесності, професійної етики, якості освітньої та наукової діяльності.

Академічний твір – будь-який результат навчальної, наукової, науково-технічної, творчої або методичної діяльності, створений учасником освітнього процесу, незалежно від форми його подання, зокрема контрольна, курсова, кваліфікаційна робота, дисертація, звіт, реферат, есе, стаття, тези доповіді, навчально-методичне видання, монографія, проєкт, програмний код, презентація або інший результат інтелектуальної діяльності.

Академічна відповідальність — захід забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та спеціальними законами у сфері освіти і науки.

Комісія з академічної доброчесності – постійно діючий колегіальний орган Інституту, уповноважений розглядати повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності, проводити їх об'єктивний розгляд, готувати висновки та приймати рішення в межах своїх повноважень.

Конфлікт інтересів – суперечність між приватними інтересами особи та її службовими чи академічними повноваженнями, яка може вплинути або впливає на об'єктивність, неупередженість чи справедливість прийняття рішень у сфері забезпечення академічної доброчесності.

Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності – усне або письмове звернення, подане відповідно до вимог цього Положення, яке містить інформацію про обставини, що можуть свідчити про порушення академічної доброчесності.

Перевірка академічного твору – комплекс заходів щодо встановлення відповідності академічного твору вимогам академічної доброчесності, у тому числі із застосуванням спеціалізованого програмного забезпечення для виявлення текстових збігів, а також експертного аналізу змісту роботи.

Текстові збіги – фрагменти тексту академічного твору, що збігаються з іншими джерелами інформації та потребують експертної оцінки щодо правомірності їх використання відповідно до законодавства та цього Положення.

Генеративний штучний інтелект – програмні системи, що використовують алгоритми машинного навчання для автоматизованого створення текстових, графічних, програмних, аудіо-, відео- або інших інформаційних матеріалів за запитом користувача.

Використання генеративного штучного інтелекту – застосування сервісів генеративного штучного інтелекту під час виконання навчальної, наукової, творчої або організаційної діяльності з обов'язковим дотриманням вимог академічної доброчесності, прозорості, авторства та правил, встановлених законодавством України і цим Положенням.

Культура академічної доброчесності — як характеристика академічного середовища Інституту, що формується спільними цінностями, нормами та практиками.

Декларація академічної доброчесності — документ, яким здобувач освіти або працівник підтверджує ознайомлення з принципами академічної доброчесності та бере на себе зобов'язання їх дотримуватися.

1.4. Академічна доброчесність є однією з базових цінностей діяльності ЗІЕІТ, невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої та фахової передвищої освіти, необхідною умовою забезпечення довіри до результатів навчання, освітньої, наукової, науково-технічної, творчої, інноваційної, організаційної та міжнародної діяльності Інституту.

1.5. Система забезпечення академічної доброчесності функціонує як комплекс взаємопов'язаних організаційних, нормативних, інформаційних, профілактичних, освітніх та контрольних заходів, спрямованих на формування культури академічної доброчесності, запобігання її порушенням, забезпечення справедливого розгляду повідомлень про можливі порушення та застосування визначених законодавством і внутрішніми документами Інституту заходів академічної відповідальності.

1.6. Дія цього Положення поширюється на всіх учасників освітнього процесу, а також інших осіб, які беруть участь в освітній, науковій, науково-технічній, творчій, експертній, міжнародній, організаційній або іншій діяльності Інституту, результати якої пов'язані з академічною діяльністю.

1.7. Учасники освітнього процесу зобов'язані дотримуватися принципів академічної доброчесності незалежно від форми здобуття освіти, рівня освіти, джерел фінансування навчання, форми трудових відносин або участі у діяльності Інституту.

1.8. Забезпечення академічної доброчесності здійснюється шляхом реалізації комплексу взаємопов'язаних заходів, що включають формування культури академічної доброчесності, навчання учасників освітнього процесу, розроблення і вдосконалення внутрішніх нормативних документів,

використання сучасних технологій перевірки академічних творів, моніторинг стану академічної доброчесності, розгляд повідомлень про можливі порушення та здійснення інших заходів, передбачених законодавством України і цим Положенням.

1.9. Академічна доброчесність є обов'язковою умовою здійснення освітньої, наукової, науково-технічної, творчої, методичної, інноваційної та міжнародної діяльності Інституту, а також основою формування корпоративної культури, професійної етики та академічної репутації ЗІЕІТ.

1.10. Інститут забезпечує рівність прав усіх осіб під час реалізації процедур, передбачених цим Положенням, гарантує дотримання права на справедливий розгляд, надання пояснень, ознайомлення з матеріалами перевірки, подання доказів, захист своїх прав та оскарження прийнятих рішень у порядку, визначеному законодавством України та цим Положенням.

1.11. Положення є обов'язковим для виконання всіма учасниками освітнього процесу, працівниками Інституту, а також іншими особами, на яких поширюється його дія.

1.12. Питання забезпечення академічної доброчесності, не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до законодавства України та інших внутрішніх нормативних документів Інституту.

2. Мета, завдання та принципи функціонування системи забезпечення академічної доброчесності.

2.1. Мета функціонування системи

Метою функціонування системи забезпечення академічної доброчесності в Інституті є формування академічного середовища, заснованого на принципах чесності, довіри, взаємної поваги, відповідальності, справедливості, прозорості та відкритості, забезпечення високої якості освітньої, наукової, науково-технічної, творчої та інноваційної діяльності, зміцнення академічної репутації Інституту, підвищення довіри суспільства до результатів освітньої діяльності та розвитку академічної культури.

2.2. Основними завданнями системи є

- формування культури академічної доброчесності;
- запобігання порушенням академічної доброчесності;
- створення безпечного академічного середовища;
- забезпечення рівних умов навчання;
- забезпечення об'єктивності оцінювання;

- формування навичок академічного письма;
- популяризацію належних практик цитування;
- розвиток інформаційної грамотності;
- формування відповідального використання цифрових технологій та систем генеративного штучного інтелекту;
- забезпечення захисту авторських прав;
- проведення навчальних заходів;
- моніторинг стану академічної доброчесності;
- своєчасне виявлення можливих порушень;
- справедливий розгляд повідомлень;
- застосування заходів академічної відповідальності;
- постійне вдосконалення внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності.

2.3. Функціонування системи забезпечення академічної доброчесності в Інституті ґрунтується на принципах:

законності, верховенства права, академічної свободи, чесності, справедливості, доброчесності, взаємної поваги, довіри, відповідальності, рівності, недискримінації, відкритості, прозорості, об'єктивності, неупередженості, конфіденційності, презумпції академічної доброчесності, партнерства та безперервного вдосконалення, доброчесного використання цифрових технологій, формування культури академічної доброчесності.

Принцип законності передбачає, що діяльність щодо забезпечення академічної доброчесності здійснюється відповідно до Конституції України, законів України, інших нормативно-правових актів та внутрішніх нормативних документів Інституту. Жодне рішення щодо забезпечення академічної доброчесності не може прийматися поза межами визначених законодавством та цим Положенням повноважень.

Принцип верховенства права означає забезпечення пріоритету прав і свобод людини, справедливості, юридичної визначеності, рівності всіх учасників освітнього процесу перед вимогами академічної доброчесності та недопущення свавільного застосування заходів академічної відповідальності.

Принцип академічної свободи полягає у забезпеченні права на вільне провадження освітньої, наукової, науково-технічної та творчої діяльності, вільне висловлення академічних поглядів, вибір методів навчання і досліджень за умови обов'язкового дотримання вимог академічної доброчесності, професійної етики та законодавства України.

Принцип чесності передбачає самостійне виконання навчальних, наукових, творчих та інших видів академічної діяльності, достовірне представлення результатів власної праці, належне посилання на використані джерела

інформації, недопущення будь-яких проявів обману, плагіату чи інших порушень академічної доброчесності.

Принцип доброчесності означає сумлінне виконання всіма учасниками освітнього процесу своїх академічних обов'язків, відповідальне ставлення до навчальної, викладацької, наукової та організаційної діяльності, а також неухильне дотримання професійної етики.

Принцип справедливості передбачає однаковий підхід до оцінювання результатів навчання, розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та застосування заходів академічної відповідальності незалежно від посади, статусу, форми навчання чи інших ознак учасників освітнього процесу.

Принцип взаємної поваги полягає у визнанні гідності, прав, свобод, інтелектуальної власності, авторства та академічної автономії кожного учасника освітнього процесу, створенні атмосфери довіри, толерантності, професійної етики та конструктивної взаємодії.

Принцип довіри означає формування академічного середовища, у якому результати навчальної, наукової, творчої та іншої академічної діяльності визнаються достовірними, якщо відсутні обґрунтовані підстави вважати інакше. Довіра є основою партнерських відносин між усіма учасниками освітнього процесу.

Принцип відповідальності передбачає усвідомлення кожним учасником освітнього процесу особистої відповідальності за дотримання вимог академічної доброчесності, якості результатів власної діяльності та наслідки прийнятих рішень.

Принцип рівності та недискримінації забезпечує рівні права, можливості та обов'язки всіх учасників освітнього процесу незалежно від статі, віку, раси, етнічного походження, громадянства, мови, соціального статусу, стану здоров'я, інвалідності, релігійних переконань чи інших ознак, не пов'язаних з оцінкою академічної діяльності.

Принцип відкритості та прозорості означає доступність інформації про політику Інституту у сфері академічної доброчесності, зрозумілість процедур, визначених цим Положенням, відкритість критеріїв оцінювання та академічної відповідальності, крім випадків, коли законодавством або цим Положенням передбачено обмеження доступу до інформації.

Принцип об'єктивності та неупередженості передбачає прийняття рішень виключно на підставі перевірених фактів, належних доказів і вимог законодавства без впливу особистих інтересів, упередженого ставлення чи зовнішнього тиску.

Принцип конфіденційності полягає у забезпеченні захисту інформації, отриманої під час розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, недопущенні розголошення персональних даних та інших

відомостей з обмеженим доступом, за винятком випадків, передбачених законодавством України.

Принцип презумпції академічної доброчесності означає, що кожний учасник освітнього процесу вважається таким, що діє доброчесно, доки факт порушення академічної доброчесності не буде встановлено у порядку, визначеному законодавством України та цим Положенням. Будь-які сумніви щодо доведеності обставин під час розгляду повідомлення повинні оцінюватися на основі належних і достатніх доказів.

Принцип партнерства передбачає співпрацю адміністрації, науково-педагогічних працівників, педагогічних працівників, здобувачів освіти, органів студентського самоврядування, роботодавців та інших заінтересованих сторін щодо формування культури академічної доброчесності та розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Принцип безперервного вдосконалення означає систематичний аналіз ефективності функціонування системи забезпечення академічної доброчесності, впровадження сучасних освітніх практик, цифрових технологій, удосконалення внутрішніх процедур, підвищення рівня академічної культури та адаптацію внутрішніх нормативних документів до змін законодавства й міжнародних стандартів.

Принцип доброчесного використання цифрових технологій визначає, що застосування цифрових сервісів, електронних ресурсів і систем генеративного штучного інтелекту повинно бути прозорим, етичним, не підміняти результати самостійної роботи та відповідати вимогам цього Положення.

Принцип формування культури академічної доброчесності підкреслює, що діяльність Інституту спрямована насамперед на розвиток усвідомленого дотримання академічної доброчесності через навчання, наставництво, популяризацію кращих практик і підтримку академічної спільноти, а не лише на виявлення та покарання порушень.

2.4. Реалізація зазначених принципів забезпечується всіма учасниками освітнього процесу шляхом виконання вимог цього Положення та інших локальних нормативних актів Інституту.

3. Суб'єкти системи забезпечення академічної доброчесності.

3.1. Суб'єктами системи забезпечення академічної доброчесності є:

- ректор;
- вчена рада;
- проректори;
- центр забезпечення якості освіти;
- комісія з академічної доброчесності;
- декани;

- директори структурних підрозділів (Кривий Ріг, коледж);
- завідувачі кафедр;
- гаранті освітніх програм;
- науково-педагогічні та педагогічні працівники;
- працівники бібліотеки;
- здобувачі освіти, аспіранти, докторанти;
- інші працівники Інституту.

3.2. Кожний суб'єкт системи забезпечення академічної доброчесності виконує визначені цим Положенням функції та несе відповідальність у межах наданих повноважень.

3.3. Суб'єкти системи забезпечення академічної доброчесності взаємодіють між собою на принципах партнерства, взаємної відповідальності, відкритості, добросовісності, професійної етики та поваги до прав усіх учасників освітнього процесу.

4. Організація та функціонування системи забезпечення академічної доброчесності

4.1. Загальні засади організації системи забезпечення академічної доброчесності.

4.1.1. Система забезпечення академічної доброчесності Інституту є складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої та фахової передвищої освіти і функціонує як цілісний комплекс взаємопов'язаних організаційних, нормативних, освітніх, інформаційних, профілактичних та контрольних заходів.

4.1.2. Система забезпечення академічної доброчесності функціонує на основі принципів розподілу повноважень, персональної відповідальності, взаємодії структурних підрозділів, безперервного моніторингу, відкритості, прозорості та постійного вдосконалення.

4.1.3. Організація системи забезпечення академічної доброчесності передбачає поєднання профілактичних, освітніх, консультативних та контрольних механізмів, спрямованих насамперед на формування культури академічної доброчесності, а також на своєчасне виявлення і справедливий розгляд можливих порушень.

4.1.4. Координація діяльності суб'єктів системи забезпечення академічної доброчесності здійснюється відповідно до їхніх повноважень та компетенцій, визначених цим Положенням і локальними нормативними актами Інституту.

4.2. Організаційна структура системи забезпечення академічної доброчесності

4.2.1. Організаційна структура системи забезпечення академічної доброчесності Інституту побудована за принципом розподілу функцій управління, координації, виконання, консультативної підтримки та громадської участі.

4.2.2. До стратегічного рівня управління системою належать ректор та Вчена рада Інституту, які визначають політику, основні напрями розвитку системи забезпечення академічної доброчесності та забезпечують її інтеграцію до внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

4.2.3. Координаційний рівень забезпечують проректори відповідно до розподілу функціональних обов'язків, Центр забезпечення якості освіти, Комісія з академічної доброчесності та інші органи, визначені локальними нормативними актами Інституту.

4.2.4. Виконавчий рівень складають факультети, кафедри, інші структурні підрозділи, гаранті освітніх програм, науково-педагогічні, педагогічні та наукові працівники, які безпосередньо реалізують заходи щодо забезпечення академічної доброчесності.

4.2.5. До системи також належать органи студентського самоврядування, органи самоврядування здобувачів освіти, бібліотека, інформаційно-технічні служби та інші структурні підрозділи, діяльність яких сприяє формуванню культури академічної доброчесності.

4.3. Розподіл функцій між суб'єктами системи

4.3.1. Суб'єкти системи забезпечення академічної доброчесності здійснюють свою діяльність відповідно до визначених цим Положенням повноважень та несуть відповідальність за виконання покладених на них функцій.

4.3.2. До функцій стратегічного рівня належать формування політики Інституту у сфері академічної доброчесності, визначення пріоритетів її розвитку, затвердження локальних нормативних актів та здійснення загального контролю за функціонуванням системи.

4.3.3. До функцій координаційного рівня належать організація взаємодії між структурними підрозділами, координація реалізації заходів, моніторинг функціонування системи, організаційно-методичний супровід та підготовка пропозицій щодо її вдосконалення.

4.3.4. До функцій виконавчого рівня належать безпосереднє впровадження принципів академічної доброчесності в освітню, наукову, науково-технічну та іншу діяльність Інституту, проведення профілактичної роботи, консультування учасників освітнього процесу та забезпечення виконання вимог цього Положення.

4.4. Взаємодія суб'єктів системи

4.4.1. Суб'єкти системи забезпечення академічної доброчесності взаємодіють між собою на засадах партнерства, взаємної відповідальності, добросовісності, відкритості, професійної етики, академічної свободи та поваги до прав усіх учасників освітнього процесу.

4.4.2. Взаємодія суб'єктів системи здійснюється шляхом координації діяльності, обміну інформацією, проведення спільних заходів, консультацій, навчання, моніторингу та реалізації спільних проєктів щодо розвитку академічної культури.

4.4.3. Кожний суб'єкт системи забезпечення академічної доброчесності у межах своїх повноважень сприяє формуванню доброчесного академічного середовища та бере участь у реалізації заходів щодо розвитку культури академічної доброчесності.

4.5. Моніторинг функціонування системи

4.5.1. Організація системи забезпечення академічної доброчесності передбачає здійснення постійного моніторингу ефективності її функціонування.

4.5.2. Моніторинг здійснюється шляхом аналізу стану академічної доброчесності, результатів перевірок академічних творів, узагальнення практики розгляду повідомлень про можливі порушення, проведення опитувань учасників освітнього процесу, аналізу звернень та інших заходів внутрішнього оцінювання.

4.5.3. Результати моніторингу використовуються для вдосконалення локальних нормативних актів, планування профілактичних заходів, оновлення освітніх програм, підвищення кваліфікації працівників та розвитку культури академічної доброчесності.

4.6. Безперервне вдосконалення системи забезпечення академічної доброчесності

4.6.1. Система забезпечення академічної доброчесності функціонує на засадах безперервного вдосконалення, що здійснюється шляхом планування заходів, їх реалізації, оцінювання результативності, аналізу ефективності та впровадження необхідних змін до внутрішніх нормативних документів і практик діяльності Інституту.

4.6.2. Інститут забезпечує регулярний перегляд внутрішніх процедур, урахування змін законодавства України, рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, кращих національних та міжнародних практик, а також результатів внутрішнього моніторингу.

4.6.3. Розвиток системи забезпечення академічної доброчесності є невід'ємною складовою стратегічного розвитку Інституту та спрямований на підвищення якості освіти, зміцнення академічної репутації та довіри до результатів освітньої і наукової діяльності.

5. Повноваження суб'єктів системи забезпечення академічної доброчесності.

5.1. Загальні положення

5.1.1. Повноваження суб'єктів системи забезпечення академічної доброчесності визначаються законодавством України, Статутом Інституту, цим Положенням, іншими локальними нормативними актами та посадовими обов'язками.

5.1.2. Кожний суб'єкт системи забезпечення академічної доброчесності реалізує свої повноваження в межах компетенції, забезпечує дотримання принципів академічної доброчесності та сприяє формуванню культури академічної доброчесності в Інституті.

5.1.3. Повноваження суб'єктів системи забезпечення академічної доброчесності реалізуються за такими основними напрямками:

- формування та реалізація політики Інституту у сфері академічної доброчесності;
- організація та координація функціонування системи забезпечення академічної доброчесності;
- створення умов для формування культури академічної доброчесності;
- здійснення профілактичних, інформаційно-просвітницьких та консультативних заходів;
- моніторинг ефективності функціонування системи;
- запобігання порушенням академічної доброчесності;
- забезпечення об'єктивного розгляду повідомлень про можливі порушення;
- удосконалення внутрішніх процедур відповідно до законодавства України та кращих практик забезпечення якості освіти.

5.2. Повноваження ректора

Ректор Інституту є керівником системи забезпечення академічної доброчесності, забезпечує реалізацію державної та інституційної політики у сфері академічної доброчесності, визначає стратегічні напрями розвитку системи забезпечення академічної доброчесності, створює умови для її ефективного функціонування та несе відповідальність за розвиток культури академічної доброчесності в Інституті.

5.3. Повноваження Вченої ради

Вчена рада забезпечує формування та розвиток інституційної політики академічної доброчесності:

- визначає стратегічні напрями розвитку політики академічної доброчесності;
- затверджує Положення та інші локальні нормативні акти;
- розглядає результати моніторингу;
- заслуховує щорічний звіт про стан академічної доброчесності;
- ухвалює рекомендації щодо вдосконалення системи;
- сприяє формуванню академічної культури;
- розглядає інші питання в межах компетенції.

5.4. Повноваження проректорів

Проректори Інституту реалізують повноваження щодо забезпечення академічної доброчесності відповідно до розподілу функціональних обов'язків та несуть відповідальність за організацію функціонування системи забезпечення академічної доброчесності в межах наданих повноважень:

- координація діяльності структурних підрозділів щодо забезпечення академічної доброчесності;
- організовують виконання рішень Вченої ради;
- контролюють виконання планів;
- моніторинг функціонування системи забезпечення академічної доброчесності;
- аналізують результати;
- організаційно-методичний супровід та підготовка ректору пропозиції щодо вдосконалення системи забезпечення академічної доброчесності.

5.5. Повноваження Центру забезпечення якості освіти:

- координує функціонування системи забезпечення академічної доброчесності;
- організовує моніторинг;
- забезпечує методичну та консультативну підтримку;
- організовує інформаційно-просвітницькі заходи;
- узагальнює результати та готує пропозиції щодо вдосконалення системи забезпечення академічної доброчесності;
- взаємодіє з іншими суб'єктами системи забезпечення академічної доброчесності.

5.6. Повноваження Комісії з академічної доброчесності

Комісія з академічної доброчесності є колегіальним органом Інституту, уповноваженим органом у значенні Закону України «Про академічну доброчесність» розглядати питання щодо дотримання академічної

доброчесності, здійснювати розгляд повідомлень про можливі порушення та брати участь у формуванні й розвитку культури академічної доброчесності.

Комісія з академічної доброчесності у межах своїх повноважень:

- розглядає повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності відповідно до законодавства України та встановлених Інститутом процедур;
- забезпечує об'єктивний, неупереджений та всебічний розгляд обставин можливого порушення;
- розглядає надані сторонами пояснення, матеріали та інші докази, необхідні для встановлення обставин справи;
- приймає рішення про застосування заходів реагування та академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених законодавством України та локальними нормативними актами Інституту;
- забезпечує дотримання прав учасників розгляду, принципів конфіденційності, презумпції академічної доброчесності та недопущення конфлікту інтересів;
- розглядає звернення та інші питання, пов'язані із забезпеченням академічної доброчесності, у межах своєї компетенції;
- надає пропозиції щодо вдосконалення внутрішніх процедур забезпечення академічної доброчесності;
- взаємодіє з ректором, Центром забезпечення якості освіти, структурними підрозділами, гарантами освітніх програм, органами студентського самоврядування та іншими суб'єктами системи;
- інформує керівництво Інституту про результати своєї діяльності та виявлені системні ризики у сфері академічної доброчесності.

Комісія не здійснює функцій, не передбачених її компетенцією, та не втручається в освітню, наукову чи іншу діяльність учасників освітнього процесу поза межами розгляду питань, пов'язаних із академічною доброчесністю.

Порядок формування, склад, організація роботи, права та обов'язки членів Комісії, а також процедура розгляду повідомлень про можливі порушення визначаються окремим положенням про Комісію з академічної доброчесності.

5.7. Повноваження деканатів, кафедр:

Деканати та кафедри забезпечують реалізацію політики академічної доброчесності безпосередньо в освітньому процесі та на рівні відповідних структурних підрозділів:

- забезпечують дотримання вимог академічної доброчесності учасниками освітнього процесу;

- організовують профілактичну та інформаційно-роз'яснювальну роботу;
- сприяють формуванню навичок академічного письма та належного використання джерел;
- забезпечують дотримання встановлених процедур оцінювання та перевірки академічних робіт;
- розглядають у межах компетенції повідомлення про можливі порушення та передають матеріали уповноваженим суб'єктам у випадках, визначених цим Положенням;
- аналізують типові проблеми та ризики академічної доброчесності;
- взаємодіють із Центром забезпечення якості освіти, гарантами ОП та Комісією з академічної доброчесності;
- подають пропозиції щодо вдосконалення системи.

5.8. Повноваження гарантів ОП:

- забезпечують інтеграцію принципів академічної доброчесності в освітню програму та її реалізацію;
- сприяють формуванню у здобувачів відповідних компетентностей;
- аналізують ризики академічної доброчесності в межах ОП;
- взаємодіють із кафедрами, Центром та іншими суб'єктами системи;
- ініціюють заходи щодо вдосконалення академічної культури в межах ОП.

5.9. Повноваження педагогічних та науково-педагогічних працівників:

- дотримуються вимог академічної доброчесності та професійної етики;
- власним прикладом формують культуру доброчесності;
- забезпечують об'єктивне та неупереджене оцінювання;
- навчають здобувачів правилам академічного письма, цитування, роботи з джерелами;
- інформують здобувачів про вимоги до виконання академічних робіт;
- використовують цифрові технології та інструменти штучного інтелекту відповідально і прозоро;
- повідомляють про обґрунтовані випадки можливих порушень відповідно до встановленої процедури.

5.10. Повноваження бібліотеки

Бібліотека Інституту сприяє формуванню інформаційної культури та навичок доброчесного використання інформації, наукових і освітніх джерел як складових академічної доброчесності. Бібліотека у межах своїх повноважень:

- забезпечує доступ здобувачів освіти та працівників до інформаційних, бібліотечних і наукових ресурсів;
- сприяє формуванню навичок пошуку, оцінювання, відбору та належного використання інформаційних джерел;

- надає інформаційно-консультативну підтримку з питань бібліографічного опису, цитування та оформлення посилань на використані джерела;
- бере участь в інформаційно-просвітницьких заходах з питань академічної доброчесності, академічного письма та інформаційної грамотності;
- сприяє популяризації принципів академічної доброчесності та доброчесного використання інформації;
- взаємодіє з Центром забезпечення якості освіти, кафедрами, гарантами освітніх програм та іншими суб'єктами системи щодо реалізації заходів з формування академічної культури.

5.11. Права та обов'язки здобувачів освіти

Права здобувачів:

- отримувати інформацію про принципи та правила академічної доброчесності;
- отримувати чіткі вимоги та критерії оцінювання;
- отримувати консультації щодо академічного письма, цитування, використання джерел та цифрових інструментів;
- знати результати перевірки своїх академічних робіт у випадках, передбачених встановленими процедурами;
- подавати пояснення та докази щодо можливого порушення;
- користуватися правом на справедливий та неупереджений розгляд;
- оскаржувати рішення та застосовані заходи академічної відповідальності у встановленому порядку;
- повідомляти про можливі порушення академічної доброчесності;
- бути захищеними від переслідування чи негативних наслідків за добросовісне повідомлення про можливе порушення.

Обов'язки здобувачів:

- дотримуватися принципів академічної доброчесності;
- самостійно виконувати академічні завдання, якщо інше не визначено умовами їх виконання;
- належним чином посилатися на використані джерела;
- дотримуватися правил академічного письма;
- не допускати списування, плагіату, фабрикації, фальсифікації та інших порушень;
- не надавати неправомірну допомогу іншим здобувачам і не отримувати її;
- використовувати цифрові технології та генеративний штучний інтелект відповідно до встановлених Інститутом правил;
- виконувати законні вимоги щодо проходження процедур, пов'язаних із забезпеченням академічної доброчесності.

Здобувач освіти не може бути притягнутий до академічної відповідальності виключно на підставі припущень або автоматизованого результату технічної перевірки.

5.12. Повноваження студентського самоврядування:

- сприяє формуванню культури академічної доброчесності серед здобувачів;
- бере участь у розробленні та обговоренні відповідних локальних документів і заходів;
- проводить інформаційно-просвітницькі заходи;
- сприяє поширенню доброчесних практик серед здобувачів;
- представляє інтереси здобувачів у питаннях, пов'язаних із забезпеченням академічної доброчесності.

5.13. Інші структурні підрозділи Інституту:

Інші структурні підрозділи Інституту в межах своїх повноважень сприяють функціонуванню системи забезпечення академічної доброчесності та виконують завдання, визначені цим Положенням та іншими локальними нормативними актами за такими напрямками:

- забезпечують інформаційну, організаційну, технічну та іншу підтримку системи;
- беруть участь у реалізації заходів з формування академічної культури;
- надають необхідну інформацію та сприяють проведенню моніторингу в межах своїх повноважень.

6. Види порушень академічної доброчесності. Запобігання порушенням академічної доброчесності.

6.1. Видами порушень академічної доброчесності в Інституті є види порушень, визначені Законом України «Про академічну доброчесність»:

1. відчуження авторства;
2. академічний плагіат;
3. приписування авторства;
4. самоплагіат;
5. фабрикація;
6. фальсифікація;
7. недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
8. недоброчесне оцінювання;
9. несамостійне виконання завдання;
10. недозволена допомога;
11. академічний саботаж;
12. схиляння до порушення академічної доброчесності;

13. інституційні порушення академічної доброчесності.

Законом України «Про академічну доброчесність» можуть визначатися й інші види порушень академічної доброчесності.

6.1.2. Зміст та ознаки зазначених порушень визначаються Законом України «Про академічну доброчесність». Інститут не може розширювати або змінювати встановлені Законом визначення видів порушень академічної доброчесності.

6.1.3. Встановлення факту порушення академічної доброчесності здійснюється виключно уповноваженим органом (Комісією з академічної доброчесності) відповідно до законодавства України та процедур, визначених цим Положенням та іншими внутрішніми актами Інституту.

6.1.4. Наявність технічних ознак, результатів автоматизованої перевірки, текстових збігів або інших індикаторів можливого порушення не є самостійною підставою для визнання особи такою, що порушила академічну доброчесність, без встановлення факту порушення у визначеному порядку.

6.2. Основні засади запобігання порушенням академічної доброчесності

6.2.1. Запобігання порушенням академічної доброчесності є пріоритетним напрямом функціонування системи забезпечення академічної доброчесності Інституту та передбачає створення умов, за яких учасники освітнього процесу мають необхідні знання, навички, ресурси та мотивацію для доброчесної академічної діяльності.

6.2.2. Заходи із запобігання порушенням академічної доброчесності спрямовуються на:

- формування та утвердження культури академічної доброчесності;
- підвищення обізнаності учасників освітнього процесу щодо цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- формування навичок академічного письма, роботи з інформаційними джерелами та належного цитування;
- створення зрозумілих вимог до виконання та оцінювання академічних робіт;
- мінімізацію можливостей для вчинення порушень;
- своєчасне виявлення академічних ризиків та їх усунення;
- запобігання та врегулювання конфліктів інтересів;
- формування відповідального та доброчесного використання цифрових технологій і штучного інтелекту.

6.3. Основні заходи із запобігання порушенням академічної доброчесності

Інститут здійснює комплекс взаємопов'язаних профілактичних, освітніх, інформаційних, організаційних та методичних заходів, спрямованих на запобігання порушенням академічної доброчесності.

До основних заходів із запобігання порушенням академічної доброчесності належать:

- ознайомлення здобувачів освіти та працівників Інституту з вимогами законодавства і внутрішніх актів у сфері академічної доброчесності;
- проведення навчальних, інформаційних та просвітницьких заходів з питань академічної доброчесності, академічного письма, цитування, використання джерел інформації та доброчесного використання цифрових технологій;
- формування у здобувачів освіти навичок самостійного виконання навчальних завдань, критичного оцінювання інформації та відповідального використання результатів роботи інших осіб;
- визначення та оприлюднення зрозумілих вимог до виконання академічних творів і навчальних робіт, критеріїв та процедур їх оцінювання;
- застосування методів навчання й оцінювання, що мінімізують можливості для списування, недозволеної допомоги, необ'єктивного оцінювання та інших порушень;
- використання інформаційних систем і технічних засобів для виявлення можливих ознак порушень академічної доброчесності з дотриманням установлених процедур та прав учасників освітнього процесу;
- забезпечення можливості отримання учасниками освітнього процесу консультацій з питань академічної доброчесності;
- виявлення та аналіз причин і умов, що можуть сприяти виникненню порушень академічної доброчесності, та вжиття заходів для їх усунення;
- запобігання конфлікту інтересів під час оцінювання, розгляду повідомлень про можливі порушення та прийняття відповідних рішень;
- формування атмосфери нетерпимості до порушень академічної доброчесності одночасно із забезпеченням справедливого, неупередженого та пропорційного реагування на встановлені порушення.

6.4. Профілактика порушень академічної доброчесності у здобувачів освіти

6.4.1. Профілактика порушень академічної доброчесності серед здобувачів освіти здійснюється системно, починаючи з моменту вступу до Інституту та протягом усього періоду навчання. Під час реалізації освітніх програм здобувачі освіти повинні отримувати необхідні знання та практичні навички щодо:

- принципів і правил академічної доброчесності;
- академічного письма;
- правильного цитування та оформлення посилань;

- використання наукових та інформаційних джерел;
- самостійного виконання академічних завдань;
- відповідального використання цифрових технологій та інструментів штучного інтелекту;
- наслідків порушення академічної доброчесності.

6.4.2. Науково-педагогічні та педагогічні працівники сприяють запобіганню порушенням шляхом чіткого визначення завдань, вимог до їх виконання, критеріїв оцінювання, допустимих джерел та способів використання цифрових технологій і штучного інтелекту.

6.4.3. Інститут заохочує здобувачів освіти до доброчесної академічної діяльності, самостійності, відповідального ставлення до результатів власної праці та поваги до інтелектуальної праці інших осіб.

6.5. Запобігання порушенням академічної доброчесності працівниками Інституту

6.5.1. Запобігання порушенням академічної доброчесності працівниками Інституту забезпечується шляхом:

- ознайомлення працівників із вимогами законодавства та внутрішніх актів;
- підвищення кваліфікації з питань академічної доброчесності;
- дотримання прозорих та зрозумілих процедур оцінювання;
- запобігання конфліктам інтересів;
- формування особистого прикладу доброчесної академічної поведінки;
- своєчасного реагування на виявлені ризики порушення академічної доброчесності.

6.5.2. Керівники структурних підрозділів, гаранті освітніх програм, науково-педагогічні, педагогічні та наукові працівники сприяють створенню академічного середовища, у якому дотримання академічної доброчесності є невід'ємною складовою освітньої та наукової діяльності.

6.6. Моніторинг ефективності заходів із запобігання порушенням

6.6.1. Інститут здійснює періодичний моніторинг результативності заходів із запобігання порушенням академічної доброчесності.

6.6.2. Результати моніторингу використовуються для виявлення системних ризиків, удосконалення освітніх і організаційних практик, оновлення внутрішніх актів та планування подальших профілактичних заходів.

6.6.3. У разі виявлення системних причин або умов, що сприяють порушенням академічної доброчесності, Інститут вживає заходів щодо їх усунення та вдосконалення відповідних процедур.

7. Перевірка академічних творів та навчальних робіт

7.1. Перевірка академічних творів та навчальних робіт є складовою системи забезпечення академічної доброчесності Інституту та здійснюється з метою запобігання і виявлення ознак можливих порушень академічної доброчесності.

7.2. Перелік академічних творів та навчальних робіт, що підлягають перевірці, суб'єкти, відповідальні за організацію та проведення перевірки, строки, технічні засоби, порядок оформлення результатів та інші процедурні питання визначаються СТП-78-2025 Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових та навчальних роботах учасників освітнього процесу ЗІЕІТ, яке, застосовується в частині, що не суперечить законодавству України, цьому Положенню та іншим внутрішнім актам Інституту.

7.3. Результати технічної або автоматизованої перевірки мають допоміжний характер та підлягають змістовному аналізу уповноваженою особою. Виявлений відсоток текстових збігів, визначений програмним засобом, або інших ознак можливого порушення академічної доброчесності сам по собі не є автоматичним встановленням факту порушення та доказом академічного плагіату або іншого порушення академічної доброчесності.

7.4. Перевірка академічного твору не є процедурою встановлення факту порушення академічної доброчесності. Виявлення ознак можливого порушення є підставою для подальшого розгляду відповідно до встановленої процедури.

7.5. Під час перевірки забезпечуються об'єктивність, неупередженість, конфіденційність, дотримання авторських прав та прав учасників академічної діяльності.

7.6. Не допускається використання результатів перевірки як єдиної підстави для визнання особи такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, без розгляду відповідних обставин у встановленому порядку.

8. Використання штучного інтелекту.

8.1. Загальні засади використання ШІ.

Етичність та відповідальність:

Використання інструментів штучного інтелекту (генеративних моделей, алгоритмів машинного навчання тощо) в освітньому процесі та науковій діяльності є допустимим за умови дотримання принципів академічної доброчесності, прозорості та авторського права.

Суб'єктність автора та відповідальність:

Штучний інтелект не визнається автором або співавтором наукових, навчальних чи творчих робіт.

Використання штучного інтелекту не звільняє автора академічного твору від відповідальності за зміст, достовірність, належне оформлення та дотримання вимог академічної доброчесності.

При використанні в академічному творі об'єкта, згенерованого ШІ, автор повинен повідомити про це у творі із зазначенням методики генерування та/або посиланням на відповідну комп'ютерну програму чи її опис.

8.2. Допустиме (санкціоноване) використання ШІ.

8.2.1. Допустиме (санкціоноване) використання ШІ адміністративними та науково-педагогічними працівниками.

Науково-педагогічні працівники (викладачі та науковці):

- Підготовка навчальних матеріалів: Генерування ідей для силабусів, створення кейсів, тестових завдань, дискусійних питань або практичних вправ (з обов'язковою підтвердженою перевіркою фактичної точності).
- Мовна та стилістична корекція: Редагування, вчитка та покращення стилістики власних наукових статей, підручників, конспектів лекцій чи методичних вказівок.
- Переклад та адаптація: Переклад власних праць чи навчальних матеріалів іноземними мовами з подальшим вчитуванням фахівцем.
- Оптимізація дослідної роботи: Аналіз і структурування великих обсягів даних, допомога в написанні або оптимізації вихідного коду для дослідницьких моделей, автоматизація рутинних обчислень.
- Аналіз світового досвіду: Швидкий огляд та узагальнення існуючих наукових концепцій, тенденцій чи зарубіжних освітніх програм (ідейний брейнштормінг).

Адміністративні працівники та управлінський персонал:

- Проектна та документаційна робота: Підготовка первинних чернеток положень, інструкцій, проєктів рішень, звітів, презентацій та офіційних листів.
- Аналітика та звітність: Узагальнення даних опитувань студентів/викладачів, первинне сортування звернень, підготовка коротких анотацій (summary) до великих масивів внутрішньої документації.

- Організаційна та комунікаційна діяльність: Складання шаблонів відповідей на типові запити, чернеток дописів для офіційного сайту чи соцмереж університету, анонсів заходів.
- Мовний супровід: Переклад офіційних листувань, угод про співпрацю та програм міжнародного обміну.

Недопустиме використання ІІІ для працівників:

- Кінцева відповідальність: Автоматизоване генерування не звільняє працівника від відповідальності за зміст. Будь-який документ або матеріал повинен пройти персональну перевірку на фактичну точність (відсутність «галюцинацій» ІІІ).
- Конфіденційність та захист даних: Суворо заборонено завантажувати в публічні інструменти ІІІ персональні дані студентів чи співробітників, матеріали з обмеженим доступом, службову документацію або інтелектуальну власність університету до її офіційного оприлюднення.
- Декларування у наукових працях: У разі використання ІІІ під час проведення наукового дослідження чи підготовки публікації, метод та обсяг його застосування мають бути чітко вказані в методологічному розділі роботи.

8.2.2. Допустиме (санкціоноване) використання ІІІ здобувачами освіти.

За відсутності окремих заборон чи обмежень з боку викладача або наукового керівника, використання ІІІ дозволяється для:

- Пошуку інформації, ідейного брейнштормінгу та структурування матеріалу.
- Граматичної, стилістичної чи орфографічної корекції власного тексту.
- Перекладу текстів (за умови подальшої самостійної перевірки та редагування).
- Аналізу великих масивів даних або генерування вспоміжних симуляцій/коду, якщо це передбачено методологією дослідження.

Недопустиме використання ІІІ (Академічні порушення) для здобувачів освіти:

Використання ІІІ визнається порушенням академічної доброчесності (зокрема, різновидом фальсифікації, фабрикації чи плагіату) у таких випадках:

- Нездеклароване генерування: Подання тексту, коду, розрахунків чи графічних матеріалів, згенерованих ІІІ, як результатів власної самостійної роботи без належного маркування чи покликання.
- Генерування фальшивих даних (Галюцинації ІІІ): Включення до роботи вигаданих інструментом ІІІ джерел, цитат, статистичних даних або результатів експериментів.
- Використання на підсумковому контролі: Застосування ІІІ під час складання іспитів, заліків, захисту кваліфікаційних робіт чи інших форм контролю, якщо це прямо заборонено правилами проведення відповідного заходу.

- Порушення конфіденційності: Завантаження в публічні моделі ШІ персональних даних, конфіденційної інформації Інституту, матеріалів із обмеженим доступом або робіт інших осіб без їхньої згоди.

8.3. Правила декларування та цитування ШІ

Використання ШІ здобувачем освіти чи науковцем під час створення роботи, треба обов'язково зазначити у спеціальному розділі (або примітці/вступі) із вказуванням:

- Назви та версії використаного інструменту (наприклад, ChatGPT-4o, Claude 3.5 Sonnet, Midjourney).
- Мети та обсягу використання (наприклад, "ШІ використано для мовної корекції тексту" або "ШІ використано для генерації вихідного коду алгоритму").
- Тексту запиту (промпту), якщо це необхідно для відтворення результатів.

8.4. Перевірка та відповідальність

Викладачі та Комісія з академічної доброчесності мають право використовувати спеціалізовані програмні засоби (детектори ШІ) для виявлення ознак згенерованого тексту.

У разі виявлення фактів несанкціонованого або нездекларованого використання ШІ, Комісія з академічної доброчесності розглядає це як порушення норм академічної доброчесності та застосовує заходи реагування відповідно до цього Положення.

9. Повідомлення про ознаки порушення академічної доброчесності.

9.1. Суб'єкти звернення:

- Здобувачі вищої/фахової передвищої освіти всіх рівнів та форм навчання.
- Науково-педагогічні, педагогічні та наукові працівники.
- Представники адміністрації та допоміжного персоналу Інституту.
- Будь-які інші особи, яким стало відомо про факти недотримання чи порушення принципів академічної доброчесності (зокрема й зовнішні стейкхолдери, рецензенти, роботодавці).

9.2. Способи та канали подання повідомлення

Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, вченим, вступником, учасником, членом журі, членом організаційного комітету конкурсу

академічної доброчесності, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) уповноважений орган (Комісію з академічної доброчесності) або керівника закладу освіти:

- Письмова заява/повідомлення: подається особисто або поштою на ім'я голови Комісії з питань академічної доброчесності (або ректора Інституту) через загальний відділ/приймальну.
- Електронне звернення: надсилається на офіційну електронну адресу Інституту info@econom.zp.ua або спеціально створену e-mail адресу Комісії.
- Спеціальна електронна форма: заповнюється через офіційний вебсайт Інституту <https://www.zieit.edu.ua/>.

9.3. Вимоги до змісту повідомлення

Обов'язкова інформація:

- Прізвище, ім'я, по батькові та статус особи (автора або здобувача), яка ймовірно вчинила порушення.
- Суть і конкретний вид ймовірного порушення (плагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, необ'єктивне оцінювання тощо).
- Назва наукової/навчальної роботи, дисципліни або заходу, де зафіксовано факт,
- Конкретні докази, які підтверджують факти порушення (посилання на академічний твір, навчальну роботу, інші матеріали або обставини, що підтверджують повідомлення, першоджерела, порівняльні таблиці, аудіо-/відеоматеріали, письмові свідчення тощо).

Повідомлення підлягає обов'язковій реєстрації в установленому Інститутом порядку.

Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку уповноважений орган (уповноважена особа) має право залишити повідомлення без розгляду.

9.4. Захист заявників: особи, які добросовісно повідомляють про можливі порушення академічної доброчесності, перебувають під захистом закладу освіти. Забороняється будь-яке дискримінаційне переслідування чи тиск на заявника.

10. Порядок розгляду повідомлень про ознаки порушення академічної доброчесності.

10.1. Загальні положення

10.1.1. Розгляд повідомлень про ознаки порушення академічної доброчесності здійснюється відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», інших актів законодавства України, цього Положення та інших внутрішніх нормативних актів Інституту.

10.1.2. Метою розгляду повідомлення є об'єктивне, неупереджене та всебічне з'ясування обставин, викладених у повідомленні, встановлення наявності або відсутності факту порушення академічної доброчесності та, у разі встановлення такого факту, визначення відповідних заходів реагування.

10.1.3. Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу (Комісії з академічної доброчесності).

10.1.4. Розгляд повідомлень здійснюється на засадах:

- обов'язковості та своєчасності реагування;
- об'єктивності та неупередженості;
- презумпції невинуватості особи до встановлення факту порушення;
- обов'язковості встановлення вини особи;
- співмірності порушення та заходів реагування;
- дотримання прав та законних інтересів учасників розгляду;
- прозорості процедури;
- конфіденційності інформації, отриманої під час розгляду;
- недопущення конфлікту інтересів.

10.2 Початок розгляду повідомлення

10.2.1. Працівник Інституту, який отримав або виявив інформацію про можливе порушення академічної доброчесності, передає відповідне повідомлення до уповноваженого органу (Комісії з академічної доброчесності);

10.2.2. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку уповноважений орган (уповноважена особа) має право залишити повідомлення без розгляду.

10.2.3. Уповноважений орган (уповноважена особа) протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення:

- ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;

- надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

10.2.4. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення за рішенням уповноваженого органу (Комісії з академічної доброчесності) можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

10.3. Права особи, щодо якої подано повідомлення

10.3.1. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;
- надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;
- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

10.3.2. Неприбуття особи на розгляд повідомлення, належним чином повідомленої про дату, час і місце його проведення, не перешкоджає розгляду питання, якщо особа не повідомила про поважні причини своєї відсутності.

10.3.3. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена Законом Про академічну доброчесність.

10.4. Розгляд повідомлення та дослідження доказів

10.4.1. Розгляд повідомлення здійснюється уповноваженим органом (Комісією з академічної доброчесності) в межах предмета повідомлення та на підставі наявних і належним чином отриманих матеріалів.

10.4.2. Під час розгляду досліджуються:

- академічний твір або інша робота, щодо якої подано повідомлення;
- результати перевірки, у тому числі результати технічної або автоматизованої перевірки;

- першоджерела та інші інформаційні матеріали;
- письмові та усні пояснення особи, щодо якої подано повідомлення;
- пояснення заявника;
- висновки експертів та фахівців — у разі їх залучення;
- інші докази та матеріали, що мають значення для розгляду.

10.4.3. Результати автоматизованої перевірки не можуть бути єдиною підставою для встановлення факту порушення академічної доброчесності.

10.4.4. Під час встановлення факту порушення враховуються характер діяння, його обставини, вина особи, наслідки порушення та інші обставини, що мають значення для прийняття рішення.

10.5. Строк розгляду повідомлення

10.5.1. Розгляд повідомлення та прийняття рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності здійснюються у строк, визначений законодавством, але не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення.

10.5.2. До зазначеного строку включаються всі етапи розгляду повідомлення, необхідні для встановлення обставин можливого порушення та прийняття рішення.

10.5.3. У разі необхідності отримання додаткових матеріалів, проведення експертизи або залучення зовнішніх експертів розгляд здійснюється з урахуванням встановленого законом граничного строку.

10.6. Рішення за результатами розгляду

10.6.1. За результатами розгляду уповноважений орган (Комісія з академічної доброчесності) приймає рішення:

1. про встановлення факту порушення академічної доброчесності;
2. про не встановлення факту порушення академічної доброчесності;
3. в інших випадках — рішення, передбачене законодавством України та внутрішніми актами Інституту.

10.6.2. При встановленні факту порушення академічної доброчесності до особи, що здійснила це порушення застосовуються санкції за порушення академічної доброчесності (ст. 22 Закону України «Про академічну доброчесність»).

10.6.3. Рішення уповноваженого органу (Комісії з академічної доброчесності) про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно

досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію:

- опис встановлених обставин;
- конкретний вид порушення академічної доброчесності;
- докази, на яких ґрунтується рішення;
- висновок щодо вини особи;
- вид та обґрунтування заходу реагування або академічної відповідальності;
- порядок і строк оскарження рішення.

10.6.4. У разі не встановлення факту порушення академічної доброчесності заходи академічної відповідальності не застосовуються.

10.6.5. Особа, щодо якої розглядалося повідомлення, та заявник повідомляються про прийняте рішення в порядку, визначеному законодавством та цим Положенням.

10.6.6. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством, Інститутом.

10.6.7. Рішення уповноваженого органу (Комісії з академічної доброчесності), ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності наступного робочого дня після спливу строку на його оскарження, а в разі його оскарження - з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

10.7. Особливості реагування на порушення академічної доброчесності здобувачем освіти

10.7.1. Розгляд повідомлень щодо здобувачів освіти здійснюється з урахуванням їх віку, рівня освіти, прав та законних інтересів. У разі розгляду питання щодо здобувача освіти віком від 14 до 18 років до розгляду запрошуються його батьки або інші законні представники, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

10.7.2. У разі якщо здобувач освіти визнає факт вчинення порушення академічної доброчесності, санкція може визначатися уповноваженим органом (Комісією з академічної доброчесності) відповідно до законодавства та внутрішніх актів Інституту без проведення повної процедури розгляду.

10.7.3. У разі невизнання здобувачем освіти факту порушення та/або незгоди із запропонованою санкцією питання розглядається відповідно до загальної процедури, визначеної цим розділом.

10.7.4. У разі розгляду питання про порушення академічної доброчесності здобувачем освіти до складу уповноваженого органу (Комісії з академічної доброчесності) включається представник органу студентського самоврядування у порядку, визначеному законодавством та внутрішніми актами Інституту.

10.8. Документування та оприлюднення рішень

10.8.1. Усі повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності, матеріали їх розгляду та прийняті рішення підлягають належному документуванню. Рішення уповноваженого органу (Комісією з академічної доброчесності) оформлюється протоколом або іншим документом, визначеним внутрішніми актами Інституту.

10.8.2. Документи та матеріали розгляду зберігаються в установленому Інститутом порядку з дотриманням вимог законодавства щодо захисту персональних даних та іншої інформації з обмеженим доступом.

10.8.3. Рішення, які відповідно до законодавства підлягають оприлюдненню, розміщуються на офіційному веб-сайті Інституту у встановлені строки з дотриманням вимог законодавства щодо захисту персональних даних.

11. Академічна відповідальність.

11.1. Загальні положення

11.1.1. Академічна відповідальність є спеціальним видом відповідальності, що застосовується за порушення академічної доброчесності у випадках та порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», іншими актами законодавства України та цим Положенням.

11.1.2. Академічна відповідальність застосовується за наявності встановленого факту порушення академічної доброчесності та вини особи у вчиненні такого порушення.

11.1.3. Не допускається застосування заходів академічної відповідальності виключно на підставі припущень, технічних показників автоматизованої перевірки або інших даних, які самі по собі не підтверджують факт порушення та вину особи.

11.2. Принципи застосування академічної відповідальності

11.2.1. Застосування академічної відповідальності ґрунтується на принципах законності, обґрунтованості, справедливості, пропорційності, індивідуалізації відповідальності, презумпції невинуватості, дотримання прав особи та недопущення конфлікту інтересів.

11.2.2. Заходи академічної відповідальності застосовуються з урахуванням характеру та тяжкості порушення, його наслідків, форми вини, обставин його вчинення, попередньої поведінки особи та інших обставин, що мають значення для прийняття рішення.

11.2.3. За одне порушення академічної доброчесності не може бути двічі застосовано один і той самий захід академічної відповідальності.

11.2.4. Заходи академічної відповідальності мають бути співмірними з характером та наслідками встановленого порушення.

11.3. Види заходів академічної відповідальності

11.3.1. Академічна відповідальність застосовується до особи, щодо якої у встановленому законодавством та цим Положенням порядку встановлено факт порушення академічної доброчесності.

11.3.2. Заходи академічної відповідальності застосовуються відповідно до вимог законодавства України з урахуванням виду та характеру порушення академічної доброчесності, статусу особи, яка його вчинила, обставин вчинення порушення, його наслідків та інших обставин, що мають значення для прийняття рішення. Інститут застосовує лише ті заходи академічної відповідальності, які передбачені законодавством України та належать до повноважень Інституту або його уповноважених органів чи осіб.

11.3.3. Вибір конкретного заходу академічної відповідальності здійснюється з урахуванням:

- виду та характеру порушення академічної доброчесності;
- форми вини особи;
- ступеня умисності діяння;
- обставин, за яких було вчинено порушення;
- наслідків порушення;
- наявності або відсутності повторного вчинення порушення;
- характеру та обсягу заподіяної шкоди;
- інших обставин, що мають значення для прийняття обґрунтованого рішення.

11.3.4. Застосування академічної відповідальності не виключає можливості застосування до особи інших видів юридичної відповідальності у випадках та порядку, передбачених законодавством України. Якщо встановлене порушення одночасно є підставою для застосування дисциплінарної, цивільно-правової, адміністративної або іншої юридичної відповідальності, відповідні заходи застосовуються уповноваженими суб'єктами в порядку, визначеному законодавством України.

11.3.5. Позбавлення наукового ступеня, вченого звання або застосування інших заходів, прийняття рішень щодо яких належить до повноважень державних органів чи інших суб'єктів, здійснюється виключно у випадках та порядку, визначених законодавством України.

11.3.6. Якщо за результатами розгляду не встановлено факту порушення академічної доброчесності або вини особи, захід академічної відповідальності не застосовується.

11.4. Особливості застосування заходів реагування та санкції за порушення академічної доброчесності до здобувачів освіти

11.4.1. До здобувачів освіти можуть застосовуватися заходи реагування та санкції за порушення академічної доброчесності, передбачені Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки та цим Положенням:

1) виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- повторне виконання завдання;

2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Інститутом, на строк від одного до трьох років;
- виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача фахової передвищої освіти (крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами);
- відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

- інші заходи академічної відповідальності, передбачені законодавством України.

11.4.2. Під час визначення заходу реагування та санкції за порушення академічної доброчесності враховуються характер і тяжкість порушення, ступінь вини здобувача освіти, обставини його вчинення, наслідки порушення, наявність або відсутність попередніх порушень академічної доброчесності та інші обставини, що мають значення для прийняття рішення.

11.4.3. До застосування заходу реагування та санкції за порушення академічної доброчесності здобувачу освіти забезпечується право:

- бути поінформованим про суть повідомлення про можливе порушення;
- ознайомитися з матеріалами розгляду у встановленому порядку;
- надати усні та письмові пояснення;
- подати докази, заперечення та інші матеріали;
- брати участь у розгляді повідомлення;
- користуватися іншими правами, передбаченими законодавством України та цим Положенням.

11.4.4. У разі якщо здобувач освіти визнає факт порушення академічної доброчесності та погоджується із запропонованим заходом реагування та санкції за порушення академічної доброчесності, рішення може бути прийняте в порядку, визначеному законодавством України та цим Положенням.

11.4.5. У разі якщо здобувач освіти не визнає факт порушення академічної доброчесності або не погоджується із запропонованим заходом реагування та санкції за порушення академічної доброчесності, розгляд здійснюється з дотриманням повної процедури, визначеної розділом 10 цього Положення.

11.4.6. У випадках, передбачених законодавством, до участі у розгляді питання щодо порушення академічної доброчесності здобувачем освіти залучається представник органу студентського самоврядування.

11.4.7. Застосування заходів реагування та санкції за порушення академічної доброчесності не може ґрунтуватися виключно на результатах автоматизованої перевірки академічного твору, показнику текстових збігів або іншому технічному показнику без встановлення факту порушення та вини здобувача освіти.

11.4.8. У разі встановлення порушення академічної доброчесності під час виконання навчальної роботи, проходження оцінювання, виконання академічного твору або іншої академічної діяльності відповідні результати

можуть бути скасовані або переглянуті у випадках та порядку, визначених законодавством України та внутрішніми актами Інституту.

11.4.9. Застосування до здобувача освіти заходу академічної відповідальності не звільняє його від виконання інших вимог освітньої програми, індивідуального навчального плану та внутрішніх актів Інституту.

11.4.10. Відомості про застосування до здобувача освіти заходу академічної відповідальності обліковуються та зберігаються в установленому Інститутом порядку з дотриманням вимог законодавства щодо захисту персональних даних.

11.5. Особливості застосування академічної відповідальності до науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників

11.5.1. Академічна відповідальність науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників застосовується у разі встановлення факту порушення ними академічної доброчесності в порядку, визначеному законодавством України та цим Положенням.

11.5.2. Під час визначення заходу академічної відповідальності враховуються характер порушення, його тяжкість, ступінь вини особи, обставини вчинення, наслідки порушення, його вплив на учасників освітнього процесу, репутацію Інституту та результати освітньої або наукової діяльності.

11.5.3. До науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників застосовуються лише санкції, передбачені законодавством України та віднесені до компетенції відповідного суб'єкта.

11.5.4. Під час розгляду питання про академічну відповідальність працівнику забезпечується право:

- бути поінформованим про суть повідомлення;
- ознайомитися з матеріалами розгляду;
- надати пояснення, заперечення та докази;
- брати участь у розгляді питання;
- заявляти про конфлікт інтересів;
- оскаржувати прийняте рішення у встановленому порядку.

11.5.5. Застосування академічної відповідальності до працівника здійснюється з урахуванням його права на працю та не може автоматично тягнути припинення трудових відносин, якщо така правова підстава прямо не передбачена законодавством України.

11.5.6. Якщо встановлене порушення академічної доброчесності одночасно має ознаки дисциплінарного проступку, питання про застосування дисциплінарної відповідальності вирішується окремо відповідно до законодавства про працю та інших нормативно-правових актів.

11.5.7. Академічна та дисциплінарна відповідальність є різними видами відповідальності. Застосування одного виду відповідальності не виключає застосування іншого, якщо для цього є передбачені законодавством підстави.

11.6. Особливості позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти та вченого звання

11.6.1. Позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, відповідної кваліфікації (кваліфікацій) та вченого звання здійснюється у випадках та порядку, визначених статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність» та іншими актами законодавства України.

11.6.2. Уповноважений орган Інституту розглядає відповідні повідомлення та приймає рішення у межах повноважень, визначених законодавством України.

11.6.3. Рішення оприлюднюється на офіційному вебсайті Інституту протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

11.6.4. Рішення може бути оскаржене до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

11.6.5. Рішення, яке не було оскаржене у встановлений строк, набирає чинності наступного робочого дня після спливу строку на його оскарження.

11.6.6. Після набрання чинності рішенням відомості про позбавлення відповідного ступеня, кваліфікації та/або вченого звання вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти відповідно до законодавства.

11.7. Вибір та пропорційність заходу академічної відповідальності

11.7.1. Вибір конкретного заходу академічної відповідальності здійснюється уповноваженим органом (Комісією з академічної доброчесності) з урахуванням вимог законодавства України та обставин конкретного порушення. Захід академічної відповідальності повинен бути співмірним із характером, тяжкістю та наслідками встановленого порушення.

11.7.2. Під час вибору заходу академічної відповідальності враховуються:

- характер та вид порушення академічної доброчесності;
- ступінь тяжкості порушення;
- форма вини та ступінь умисності дій особи;
- обставини, за яких було вчинено порушення;
- наслідки порушення;
- наявність або відсутність попередніх порушень академічної доброчесності;
- повторність вчинення порушення, якщо така має місце;
- добровільне визнання порушення та сприяння встановленню його обставин;
- добровільне усунення або мінімізація наслідків порушення, якщо це можливо;
- вік та статус особи;
- інші обставини, які мають істотне значення для прийняття справедливого та обґрунтованого рішення.

11.7.3. Обставини, що пом'якшують або обтяжують відповідальність, підлягають встановленню та оцінюванню уповноваженим органом або уповноваженою особою.

За наявності обставин, що істотно зменшують ступінь вини або тяжкість наслідків порушення, застосовується захід академічної відповідальності, пропорційний установленим обставинам.

11.7.4. Наявність текстових збігів, встановлених під час автоматизованої перевірки, не може сама по собі визначати вид або тяжкість заходу академічної відповідальності.

11.7.5. Не допускається застосування однакового заходу академічної відповідальності до всіх випадків одного виду порушення без урахування конкретних обставин його вчинення.

11.7.6. Рішення про застосування заходу академічної відповідальності повинно містити обґрунтування того, чому обраний захід є необхідним та пропорційним установленому порушенню.

11.8. Оформлення та виконання рішення

11.8.1. Рішення про застосування заходу академічної відповідальності приймається уповноваженим органом (Комісією з академічної доброчесності) в межах наданих повноважень та оформлюється відповідним документом.

11.8.2. Рішення доводиться до відома особи, щодо якої його прийнято, у встановленому Інститутом порядку.

11.8.3. Виконання рішення про застосування заходу академічної відповідальності забезпечується структурним підрозділом або посадовою особою, до повноважень яких належить реалізація відповідного рішення.

11.8.4. У разі якщо для виконання рішення необхідне видання наказу ректора або іншого розпорядчого документа, такий документ видається відповідно до встановленого порядку.

11.8.5. Інформація про прийняте рішення та його виконання документується і зберігається в установленому Інститутом порядку.

11.8.6. Документи, що містять персональні дані, використовуються та зберігаються з дотриманням вимог законодавства України про захист персональних даних.

11.8.7. Рішення, які відповідно до законодавства підлягають оприлюдненню, оприлюднюються в установленому законодавством порядку.

12. Оскарження рішення про застосування академічної відповідальності

12.1. Рішення уповноваженого органу Інституту може бути оскаржене особою, щодо якої його прийнято, до Вченої ради Інституту протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення, якщо інше не встановлено законодавством України.

12.2. Оскарження може здійснюватися з підстав порушення процедури розгляду, необґрунтованості рішення, неправильного встановлення обставин, неврахування істотних обставин, порушення прав особи або непропорційності застосованого заходу академічної відповідальності.

12.3. Скарга подається у письмовій або електронній формі та повинна містити:

- відомості про особу, яка її подає;
- рішення, яке оскаржується;
- обґрунтування незгоди з рішенням;
- вимоги особи;
- докази та інші матеріали, на які вона посилається.

12.4. Скарга на рішення уповноваженого органу Інституту розглядається Вченою радою Інституту як вищим колегіальним органом управління у межах її повноважень.

12.5. Особа, яка брала участь у прийнятті рішення, що оскаржується, не може брати участі в розгляді скарги на це рішення, крім випадків, прямо передбачених законодавством.

12.6. За результатами розгляду скарги може бути прийнято рішення:

- залишити оскаржуване рішення без змін;
- змінити рішення;
- скасувати рішення;
- направити матеріали на повторний розгляд у встановленому порядку.

12.7. За результатами розгляду скарги не може бути погіршено становище особи, яка оскаржила рішення, якщо інше прямо не передбачено законодавством України.

12.8. Рішення за результатами розгляду скарги оформлюється відповідним документом та доводиться до відома особи, яка її подала.

12.9. Рішення за результатами оскарження може бути оскаржене в судовому порядку відповідно до законодавства України.

12.10. Рішення уповноваженого органу (Комісії з академічної доброчесності) Інституту про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, відповідної кваліфікації (кваліфікацій) чи вченого звання, а також бездіяльність уповноваженого органу у випадках, передбачених законодавством, оскаржується до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти у порядку та строки, встановлені законодавством України.

13. Інституційні порушення академічної доброчесності та інституційні заходи реагування на них

13.1. Інституційні порушення академічної доброчесності та заходи реагування на них визначаються відповідно до статті 26 Закону України «Про академічну доброчесність».

13.2. У разі виявлення ознак інституційного порушення академічної доброчесності Інститут забезпечує його розгляд та вживає заходів реагування відповідно до законодавства України.

13.3. Посадові особи та структурні підрозділи Інституту несуть відповідальність за невиконання або неналежне виконання обов'язків щодо забезпечення академічної доброчесності у випадках та порядку, визначених законодавством України.

14. Прикінцеві положення

14.1. Це Положення набирає чинності з дня введення його в дію наказом ректора Інституту на підставі рішення Вченої ради Інституту.

14.2. З дня набрання чинності цим Положенням втрачає чинність Положення про академічну доброчесність у Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій, затверджене рішенням Вченої ради Інституту від 28.06.2024 р. (протокол № 12).

14.3. Внутрішні нормативні акти Інституту, що регулюють питання академічної доброчесності, застосовуються в частині, що не суперечить цьому Положенню та законодавству України.

14.4. У разі внесення змін до законодавства України положення цього Положення застосовуються в частині, що не суперечить відповідним нормам законодавства, до внесення необхідних змін до Положення.

14.5. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться та затверджуються у тому самому порядку, що й саме Положення.