

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
«ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ЗАПОРІЗЬКИЙ ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ
ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ»**

«ЗАТВЕРДЖЕНО»



Ректор ЗІЕІТ

Г.В. Туровцев

30. 08. 2019 рік

СТАНДАРТ ПІДПРИЄМСТВА

«ПОЛОЖЕННЯ

про академічну доброчесність у

Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій»

СТП-46-2019

Запоріжжя
2019

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
«ПРИВАТНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ЗАПОРІЗЬКИЙ ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ
ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ»**

СТАНДАРТ ПІДПРИЄМСТВА

ПОЛОЖЕННЯ

про академічну доброчесність у

Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій

СТП-46-2019

Вводиться в дію з «01» 09. 2019 року.

Затверджено Вченою радою ПрАТ «ПВНЗ «ЗІЕІТ» Протокол № 1 від 30.08.2019 р.

Цей стандарт підприємства встановлює основні засади забезпечення академічної доброчесності в освітній діяльності ЗІЕІТ, а також підстави та порядок притягнення до академічної відповідальності за порушення вимог академічної доброчесності.

Відповідальний за випуск

Начальник відділу ліцензування
та акредитації
Єреп О.А.

Узгоджено

Голова студентської ради ЗІЕІТ

ЗМІСТ

1. Загальні положення.
2. Запобігання порушенням академічної доброчесності.
3. Порушення вимог академічної доброчесності та відповідальність за їх вчинення.
4. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності.
5. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності.
6. Оскарження рішень про встановлення порушень академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності.

1. Загальні положення

1.1. Це Положення розроблено з урахуванням вимог Законів України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, Постанов Кабінету Міністрів України “Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)”, “Про затвердження Порядку присудження наукових ступенів”, Статуту Запорізького інституту економіки та інформаційних технологій, Положенні про організацію освітнього процесу у Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій та Положення про перевірку самостійних робіт студентів на оригінальність (відсутність плагіату) і визначає засади забезпечення академічної доброчесності в освітній діяльності ЗІЕІТ, а також підстави та порядок притягнення здобувачів освіти до академічної відповідальності за порушення вимог академічної доброчесності.

1.2. Академічна доброчесність - це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

1.3. Академічна спільнота ЗІЕІТ визнає академічну доброчесність засадничою цінністю освітнього і наукового процесів.

1.4. Система забезпечення академічної доброчесності є невід’ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти ЗІЕІТ і включає у себе:

- 1) заходи, спрямовані на ознайомлення здобувачів вищої освіти із поняттям та вимогами академічної доброчесності, зокрема, вимогами до виконання письмових робіт;
- 2) механізм виявлення порушень академічної доброчесності здобувачів вищої освіти ЗІЕІТ;
- 3) порядок притягнення учасників освітнього процесу до академічної відповідальності.

1.5. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

- 1) самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей), за винятком випадків, коли такі завдання передбачають групову роботу;
- 2) посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- 3) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- 4) надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

1.6. Вжиття заходів щодо забезпечення дотримання академічної доброчесності є обов'язком кожного учасника освітнього процесу в ЗІЕІТ та включає у себе дотримання вимог академічної доброчесності у власній навчальній та/або науковій діяльності, а також недопущення порушення академічної доброчесності іншими учасниками освітнього процесу.

2. Запобігання порушенням академічної доброчесності

2.1. ЗІЕІТ вживає заходів щодо ознайомлення здобувачів вищої освіти із поняттям та вимогами академічної доброчесності шляхом включення відповідного матеріалу до програм навчальних дисциплін, проведення окремих лекцій, семінарів, тренінгів, індивідуальних консультацій для здобувачів освіти та в інші способи, що не суперечать чинному законодавству.

2.2. Особи, які набули статусу здобувача освіти в ЗІЕІТ (були зараховані на навчання, переведені, поновлені з іншого закладу вищої освіти тощо) упродовж двох місяців з дня набуття такого статусу беруть на себе зобов'язання щодо дотримання академічної доброчесності та ознайомлюються з цим Положенням.

3. Порушення вимог академічної доброчесності та відповідальність за їх вчинення.

3.1. Порушенням академічної доброчесності здобувачами освіти (далі - порушення) вважається:

3.1.1. академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

3.1.2. самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

3.1.3. фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

3.1.4. фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

3.1.5. списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання; до списування прирівнюється використання під час поточного чи підсумкового контролю або атестації здобувачів освіти з будь-якою метою приладів, що можуть слугувати для збереження, відтворення, прийому або передачі інформації (окрім випадків, коли використання таких приладів дозволено умовами проходження контролю чи атестації);

3.1.6. обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

3.1.7. хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших з благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

3.1.8. необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

3.2. За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники ЗПЕІТ можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;

- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;

- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;

- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

3.3. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування із закладу освіти (крім осіб, які здобувають загальну середню освіту);
- позбавлення наданих інститутом пільг з оплати навчання.

3.4. Види академічної відповідальності (у тому числі додаткові та/або деталізовані) учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності:

- Вчинення будь-якого порушення, передбаченого підпунктами 3.1.1-3.1.6 цього Положення, особою, яка навчається в ЗІЕІТ, при написанні кваліфікаційної роботи або дисертації тягне відрахування із ЗІЕІТ.
- Вчинення будь-якого порушення, передбаченого підпунктами 3.1.1-3.1.6 цього Положення особою, яка навчається в ЗІЕІТ, при написанні курсової роботи тягне повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми.
- Вчинення будь-якого порушення, передбаченого підпунктами 3.1.1-3.1.6 цього Положення, безпосередньо під час виконання здобувачем освіти завдань поточного чи підсумкового контролю тягне повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми.
- Вчинення хабарництва будь-яким здобувачем освіти тягне за собою відрахування здобувача освіти із ЗІЕІТ; вчинення хабарництва педагогічним, науково-педагогічним та науковим працівником ЗІЕІТ – звільнення з роботи в ЗІЕІТ в порядку, передбаченому чинним законодавством. Про вчинення фактів хабарництва невідкладно повідомляється до Національної поліції України.

4. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності.

4.1. Кожна особа, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

4.1.1. ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

4.1.2. особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

4.1.3. знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

4.1.4. оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до Апеляційної комісії ЗІЕІТ з питань академічної доброчесності або до суду.

4.2. Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники (далі - викладачі) зобов'язані забезпечувати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

4.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при виконанні завдань поточного та підсумкового контролю і атестації здобувача освіти забезпечує викладач (екзаменаційна комісія), який проводить такий контроль (атестацію).

4.3.1. До початку виконання завдань поточного або підсумкового контролю чи атестації здобувача освіти, викладач (екзаменаційна комісія) має визначити, які джерела інформації дозволяється використовувати при виконанні цих завдань. У випадку виявлення порушення безпосередньо під час проходження поточного або підсумкового контролю чи атестації в присутності викладача (екзаменаційної комісії), розгляд питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності відбувається негайно на місці, при цьому має бути забезпечено права здобувача освіти, які передбачено п. 4.1 цього Положення. У разі встановлення факту порушення, проходження контролю здобувачем освіти припиняється, йому повідомляється про встановлення факту порушення академічної доброчесності.

4.3.2. У випадку виявлення порушення академічної доброчесності під час перевірки письмових робіт поточного або підсумкового контролю чи атестації за відсутності здобувача освіти, про це йому направляється повідомлення, у якому має бути визначено час і місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності. Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядає викладач (екзаменаційна комісія), який проводив поточний або підсумковий контроль чи атестацію в присутності здобувача освіти. Відсутність здобувача освіти, належним чином повідомленого про час та місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до

академічної відповідальності, не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення викладача (комісії) повідомляється здобувачеві освіти.

4.4. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти при написанні курсових робіт забезпечує науковий керівник. У випадку виявлення порушень в тексті курсової роботи та кваліфікаційних робіт відбувається згідно Положення про перевірку самостійних робіт студентів на оригінальність (відсутність плагіату) та у разі встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності відбувається за правилами, передбаченими підпунктом 4.3.2. цього Положення.

4.5. У випадку отримання факультетом (кафедрою) інформації про наявність порушень у статті, тезах виступу на конференції, круглому столі або іншому науковому заході, конкурсній роботі чи будь-якій науковій чи навчально-методичній праці здобувача освіти, факультет (кафедра) створює комісію, яка перевіряє таку інформацію. Комісія розглядає питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності згідно цього Положення.

4.6. У випадку вчинення здобувачем обману, який полягав у поданні до ЗІЕІТ завідомо неправдивих документів, або хабарництва, особа, яка виявила такий обман або хабарництво, направляє декану факультету подання, у якому викладає обставини вчинення виявленого порушення і додає матеріали, які свідчать про факт обману чи хабарництва. Якщо обман або хабарництво виявив декан, він направляє подання проректору з навчальної роботи. Проректор розглядає питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності за правилами, передбаченим підпунктом 4.3.2 цього положення.

5. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності

5.1. Рішення викладача (комісії) про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності викладається у формі подання на ім'я завідувача кафедри, у якому повідомляється про ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Подання направляється завідувачу кафедри в день ухвалення рішення, а його копія направляється здобувачеві освіти, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності.

5.2. Рішення проректора про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти та /або науково-педагогічного

працівника закладу до академічної відповідальності (у випадках, передбачених п. 3.2, 3.3 цього Положення) викладається у формі подання на ім'я Ректора ЗІЕІТ, у якому повідомляється про ухвалене рішення та викладаються обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності. Подання направляється Ректору ЗІЕІТ в день ухвалення рішення, а його копія направляється здобувачеві освіти/науково-педагогічному працівнику, щодо якого ухвалене рішення про притягнення до академічної відповідальності.

5.3. У випадку застосування відповідальності для здобувача освіти у формі повторного проходження навчального компонента освітньої програми: викладач (екзаменаційна комісія) у заліково-екзаменаційну відомість вносить позначку «не допущено». Якщо порушення, за яке передбачено повторне проходження навчального компонента освітньої програми, вчинено до підсумкового контролю, здобувач освіти не допускається до наступних навчальних занять з відповідної навчальної дисципліни.

5.4. При повторному проходженні навчального компонента освітньої програми, якщо таким компонентом є вибіркова навчальна дисципліна, її може бути замінено іншою вибірковою навчальною дисципліною такого самого обсягу.

5.5. При повторному проходженні навчального компонента освітньої програми, застосованому за вчинення порушень при написанні курсової роботи, здобувач освіти має підготувати нову курсову роботу, захист якої відбувається у наступному навчальному році.

5.6. Якщо порушення, за яке передбачено відрахування, виявлено під час атестації здобувача освіти, в протоколі екзаменаційної комісії вноситься позначка «не допущено».

5.7. У випадку застосування відповідальності у формі відрахування з ЗІЕІТ, видається наказ про відрахування, до якого додається подання декана, у якому викладено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності.

5.8. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності набуває чинності:

1) якщо його було оскаржено до Апеляційної комісії ЗІЕІТ з питань академічної доброчесності і в задоволенні апеляційної скарги було відмовлено - з моменту ухвалення рішення Апеляційної комісії ЗІЕІТ;

2) якщо його не було оскаржено до Апеляційної комісії ЗІЕІТ - з моменту закінчення строку апеляційного оскарження.

5.9. Рішення щодо встановлення фактів порушень академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, які набрали чинності, доводяться до відома студентів та оприлюднюються у загальнодоступних джерелах (на веб-сайті, дошках оголошень тощо).

**6. Оскарження рішень про встановлення порушень
академічної доброчесності та притягнення
до академічної відповідальності.**

6.1. Здобувач освіти/науково-педагогічний працівник, щодо якого ухвалено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, має право протягом трьох днів з дня отримання повідомлення про прийняття такого рішення оскаржити його до Апеляційної комісії ЗІЕІТ з питань академічної доброчесності (далі - Апеляційна комісія). Якщо закінчення строку апеляційного оскарження припадає на неробочий день, останнім днем строку вважається перший після нього робочий день.

6.2. Подання апеляційної скарги:

6.2.1. Апеляційна скарга подається у письмовій формі на ім'я голови Апеляційної комісії до канцелярії ЗІЕІТ. Канцелярія ЗІЕІТ негайно передає апеляційну скаргу голові Апеляційної комісії або його заступнику.

6.2.2. В апеляційній скарзі має бути зазначено: ім'я особи, яка подає скаргу, її місце проживання або місцезнаходження; факультет, рік навчання, (посада для науково-педагогічного працівника), адреса електронної пошти, номер мобільного телефону: рішення, що оскаржується; в чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень, викладених в апеляційній скарзі; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги.

Апеляційна скарга підписується особою, яка її подає, або представником такої особи. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника.

6.3. Апеляційну скаргу має бути розглянуто протягом двох робочих днів від дня її подання.

6.4. Апеляційна комісія діє у такому складі:

- 1) проректор з навчальної роботи - голова Комісії;
- 2) декан факультету;

- 3) керівник центру забезпечення якості освіти ЗІЕІТ;
- 4) начальник навчального відділу;
- 5) представник від Студентського самоврядування.

6.5. Член Апеляційної комісії не може брати участь у розгляді апеляційної скарги, якщо він виявив факт порушення, або брав участь у прийнятті рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності, або таке рішення ухвалено відносно цього члена комісії.

6.6. Апеляційна комісія має право ухвалювати рішення за умови присутності на засіданні більше половини її членів. Рішення ухвалюються більшістю від присутніх на засіданні членів комісії.

6.7. Розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, в присутності здобувача освіти/науково-педагогічного працівника, який подав скаргу, та (або) його представника. Відсутність під час розгляду здобувача освіти/науково-педагогічного працівника та (або) його представника, яких було належним чином повідомлено про час та місце засідання, не перешкоджає розгляду апеляційної скарги.

6.8. За результатами розгляду апеляційної скарги комісія може ухвали одне із таких рішень:

- 1) задовольнити скаргу та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;
- 2) змінити рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;
- 3) відмовити в задоволенні апеляційної скарги.

6.9. Рішення Апеляційної комісії викладаються у формі протоколу її засідання, який підписується головою комісії та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У протоколі мають бути викладені доводи, виходячи з яких комісія ухвалила рішення. Копія протоколу надсилається здобувачу освіти/науково-педагогічному працівнику, який подав скаргу та (або) його представнику.

Узгоджено

Голова студентської ради ЗІЕІТ

Туніков С.А.

