

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Приватне акціонерне товариство "Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"
Освітня програма	21724 Право
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	081 Право

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Приватне акціонерне товариство "Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21724
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Ніщимна Світлана Олексіївна, Лобко Марина Сергіївна, Красницький Іван Васильович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	26.01.2021 р. – 28.01.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2021/2021_bo81_samo.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2021/2021prog081akr.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-професійна програма «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, галузі знань 08 «Право», спеціальності 081 «Право» (далі – ОП) започаткована у Приватному акціонерному товаристві «Приватний вищий навчальний заклад «Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій» (далі – ЗІЕІТ) у 2017 р. відповідно до ліцензії МОН України (наказ від 23.06.2017 р. № 133-л). Акредитація здійснюється вперше. У 2019 р. ОП переглядалася. У чинній редакції ОП сформована з дотриманням вимог законодавства. Водночас, ОП калькує зі Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, галузі знань 08 «Право», спеціальності 081 «Право» ЗК, СК та ПРН, що позбавляє програму унікальності. ОП та її реалізація характеризується як позитивними моментами, так і прорахунками. Основні складнощі в реалізації ОП обумовлені відсутністю досвіду у підготовці здобувачів за відповідною спеціальністю та незначними наборами здобувачів на ОП. З огляду на ці чинники, ОП має суттєві недоліки за 2 та 6 критеріями, які можна усунути в однорічний строк. ЗВО має належну матеріальну базу для реалізації ОП та досвід освітньої діяльності за іншими спеціальностями. На думку експертної групи (далі – ЕГ), підстав для відмови в акредитації немає. ОП має перспективи для подальшої реалізації, розвитку та удосконалення.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО. Зміст ОП та набір ОК, включених до неї, повністю відповідають предметній галузі спеціальності 081 «Право». Програма має належний практичний компонент: 4 практики обсягом 24 кредити; здійснюються позанавчальні заходи за участі здобувачів вищої освіти-правників ЗІЕІТ та практикуючих юристів; до викладання окремих навчальних дисциплін (на умовах сумісництва) залучаються практики. Проведення контрольних заходів, організація оцінювання здобувачів вищої освіти на ОП «Право» у ЗІЕІТ реалізується на належному рівні. Позитивною практикою забезпечення об'єктивності екзаменаторів та академічної доброчесності під час контрольних заходів у ЗІЕІТ є проведення екзаменів (контроль за виконанням роботи) не зацікавленими особами, шифрування робіт з наступним дешифруванням після перевірки та у присутності представників навчального відділу або деканату. Політику ЗВО можна охарактеризувати як студентоцентричну. Належною є матеріальна база ЗВО. Здобувачі вищої освіти та науково-педагогічні працівники мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів інституту. ЗВО забезпечує функціонування безпечного освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Систематично проводяться опитування здобувачів вищої освіти щодо якості отримуваних послуг, встановлено наявність підтримки та заохочення здобувачів вищої освіти до активної участі в наукових конкурсах/змаганнях, проведення низки заходів, направлених на розвиток soft-skills за участю студентського самоврядування. Діяльність ЗВО можна охарактеризувати як достатньо прозору та публічну.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ОП калькує зі Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, галузі знань 08 «Право», спеціальності 081 «Право» ЗК, СК та ПРН, що позбавляє програму унікальності. Відсутній чіткий механізм залучення стейкхолдерів до періодичного перегляду ОП та врахування побажань здобувачів вищої освіти щодо внесення змін до неї. Суттєвими недоліками ОП є: наявність недоліків та упущень (п. 1.2, абз. 2, 3 п. 2.2 тощо); відсутність деталізації в ОП, які саме ВК є її складовими; невідповідність змісту окремих ОК до їх назв та положень чинного законодавства; відсутність дієвого механізму формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти (рекомендовано використання технології так званого «загального кошика» ВК та організації щорічного вибору дисциплін на наступний навчальний рік). ЗВО також необхідно забезпечити уніфікацію та належну якість підготовки робочих програм і силабусів. Актуальним для подальшого вдосконалення реалізації ОП є розгляд питань про: можливість збільшення обсягу аудиторного навантаження хоча б з базових навчальних дисциплін, що забезпечують набуття визначених ОП та Стандартом СК5-СК7, можливості підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти; залучення здобувачів вищої освіти до програм академічної мобільності, зокрема міжнародної. ЗВО варто розглянути питання про використання для перевірки кваліфікаційних, курсових та інших наукових робіт на дотримання вимог академічної доброчесності сучасних програмних продуктів (Unicheck, StrikePlagiarism тощо). До суттєвих недоліків ОП ЕГ відносить і практику залучення НПП до проведення занять з навчальних дисциплін, які не збігаються з їх професійною та науковою кваліфікацією, що може негативно позначитися на реалізації ОП. ЕГ рекомендує ЗВО вжити заходів щодо добору НПП з відповідною професійною та науковою кваліфікацією. Треба вдосконалити практику залучення до проведення занять сумісників-практиків, доручаючи їм забезпечення базових ОК не самостійно, а спільно з НПП, які мають відповідну наукову кваліфікацію. ЕГ рекомендує запровадити практику проведення конкурсів на заміщення вакантних посад НПП не під час, а до початку навчального року. Доцільним є розгляд питання про створення спеціалізованих аудиторій (кабінету криміналістики, зали судових засідань тощо). ЕГ радить розробити та нормативно закріпити процедуру анонімного звернення до адміністрації ЗВО щодо врегулювання конфліктних ситуацій.

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілями ОП є формування загальних та фахових компетентностей, необхідних для успішної діяльності правника із розвинутим правовим мисленням та світоглядом, високим рівнем правової свідомості та культури, надання ґрунтовних знань щодо природи правових явищ, цінностей, принципів та функцій права, змісту основних галузей права та правових інститутів, а також здатності їх застосування у практичній юридичній діяльності у різних правових ситуаціях задля захисту прав людини. Встановлюючи відповідність цьому підкритерію була проаналізована «Концепція освітньої діяльності Запорізького інституту економіки та інформаційних технологій» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/statut/Conception.pdf>), розглянута на засіданні вченої ради Інституту (протокол №1 від 28.08.2020) та затверджена ректором. Концепцією передбачено, що місією Інституту є забезпеченні єдності інтелектуальної, соціальної та освітньої функцій, яка реалізується через формування інтелектуальних здібностей та розуміння фундаментальних цінностей цивілізації і людства шляхом побудови освітніх програм, що мають включати освітню та соціальну складову. Метою Інституту є створення реальних освітніх та наукових програм, що відповідають новітнім вимогам та потребам й орієнтовані на динамічний розвиток економіки та суспільства держави; підготовка висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців, утвердження національних і загальнолюдських цінностей, формування навичок відповідальної поведінки в суспільстві і досвіду соціального партнерства. Особливості ОП полягають у тому, що її структура і зміст передбачають як формування компетентностей для початку правничої кар'єри та перспектив працевлаштування, так і необхідного рівня знань та вмінь для вступу на наступний, магістерський рівень здобування юридичної освіти. ОП поєднує класичний підхід щодо загальних та спеціальних компетентностей правника та інноваційні елементи, які відображають тренди сучасної юридичної освіти (посилення практичної складової освітнього процесу, євроінтеграційну спрямованість, особливо в частині забезпечення та захисту прав людини). Програма є студентоцентричною, сформована з урахуванням стандартів врегульованої професії правника, тенденцій реформування правничої освіти, заснована на світогляді в душі поваги до людської гідності та верховенства права. Експертна група дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 081 «Право» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ЗІЕІТ.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі ОП та ПРН враховують позиції та потреби заінтересованих сторін. ОП була прорецензована представниками академічної спільноти: к.ю.н. доц. Сидоровим Я.О., доцентом кафедри адміністративного та господарського права Запорізького національного університету; к.ю.н., доц. Адашис Л.І., доцентом кафедри міжнародного права ННІ права та міжнародно-правових відносин Університету митної справи та фінансів (додаток до відомостей СО «Рецензія-відгук Ашадіс_1.pdf»). У відгуках-рецензіях на ОП була зазначена відповідність її Стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти та висловлене побажання щодо включення до вибіркового блоку дисциплін з аграрного та земельного права, викладання яких є бажаним з урахуванням специфіки регіону. На ОП надані позитивні відгуки роботодавців, що підтверджує врахування їх інтересів та пропозицій: Масловець Л.Є., голова відділення Нотаріальної палати України в Запорізькій області (додаток до відомостей СО «Рецензія-відгук Нотар.палата1.pdf»); Канаєва Ю.В., прокурор Запорізької місцевої прокуратури №3 (додаток до відомостей СО «Рецензія-відгук Канаєва_1.pdf»); Кравцов В.М., голова Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури в Запорізькій області (додаток до відомостей СО «Рецензія-відгук Кравцов.pdf»); Кіт Х.І., голова Асоціації жінок-юристок України «ЮрФем» (додаток до відомостей СО «Рецензія_Асоц.жінок.pdf»). Висловлені побажання були враховані в ОП, а саме: побажання щодо збільшення практичних годин з дисципліни «Цивільне та сімейне право» та проведення виїзних практичних занять. ОП враховує інтереси здобувачів вищої освіти, що підтверджується участю студентів у роботі вченої ради Інституту, участю голови студентського самоврядування у процедурі погодження ОП «Право» (Лист-погодження ОП Право, 2019 р.). Позиції здобувачів вивчаються під час проведення анкетувань у паперовому форматі (відповідь на запит ЕГ: «АНКЕТИ_студентів.pdf») та онлайн-опитування (https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atetatsiia/yakist_opp.pdf). Інформація підтверджена на онлайн зустрічі із стейкхолдерами та здобувачами вищої освіти). Аналіз ОП свідчить про часткове врахування побажань стейкхолдерів. ЕГ рекомендує вдосконалити та закрити процедуру врахування побажань стейкхолдерів у Положенні про освітній процес.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Аналіз ОП демонструє, що під час її розробки враховано тенденції розвитку спеціальності, галузевий та регіональний контекст, а також досвід подібних вітчизняних освітніх програм. Галузевий контекст ОП характеризується поєднанням в освітньому процесі дисциплін загальної та спеціальної фахової підготовки. Регіональний контекст ОП представлений дисциплінами «Екологічне право» та «Аграрне та земельне право». Аналіз ОП свідчить про врахування пропозицій професійної спільноти: Звіту щодо стану юридичної освіти та науки в Україні (<https://www.osce.org/uk/ukraine/108309%20>); Аналітичного звіту за результатами виконання проекту «Залучення громадськості до формування рамки кваліфікацій правничої професії шляхом проведення аналізу обсягу знань, переліку навичок і вмінь, якими має володіти випускник юридичного вищого навчального закладу, щоб відповідати вимогам сучасного ринку праці» (https://newjustice.org.ua/wp-content/uploads/2018/05/zvit_sait-1.pdf); Звіту за результатами аналітичного дослідження «знання та навички випускників юридичних факультетів та закладів вищої освіти через призму відповідності потребам ринку праці» (<https://minjust.gov.ua/files/general/2018/10/12/20181012170240-50.pdf>). Під час формулювання цілей та ПРН ОП «Право» було враховано досвід таких вітчизняних ЗВО: Запорізького національного університету, Університету митної справи та фінансів, ВНЗ «Університет імені Альфреда Нобеля», Ужгородського національного університету, Львівського національного університету імені Івана Франка, Національного університету «Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого», Національного університету «Кієво-Могилянська академія». Крім того, був врахований досвід Польщі, Німеччини, Франції та Великої Британії в сфері юридичної освіти (Стан юридичної освіти та науки в Україні (результати дослідження), <https://www.osce.org/files/f/documents/1/d/108309.pdf>); та досвід фахівців USAID щодо розробки Типового навчального плану вивчення права в Україні (Model Curriculum for the Study of Law in Ukraine (https://newjustice.org.ua/materials/model-law-school-urriculum/attachment/3_nj_model-law-school-curriculum_handout_apr-23_2018_eng-2/)). Аналіз ОП свідчить, що програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП, що реалізується в ЗІЕІТ, розроблена та затверджена у 2016 р. (додаток до відомостей СО «ОПП Право_2016.pdf») та оновлена у 2019 р. (додаток до відомостей СО «ОПП Право_2019.pdf») відповідно до прийнятого Стандарту освіти для спеціальності 081 «Право» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України від 12.12.2018 р. № 1379). Компетентності та РН сформульовані відповідно до затвердженого Стандарту. Для досягнення РН, визначених Стандартом, в ОП передбачені навчальні дисципліни та обсяг практик, які формують компетентності здобувачів, спрямовані на досягнення РН. Забезпечення ПРН відповідними компонентами освітньої програми демонструє Перелік компонентів освітньої програми та Структурно-логічна схема. (https://www.zieit.edu.ua/pdf/spetsialnosti/opp_081_pravopp_k.pdf). ОП дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Відмінність ОП «Право» в ЗІЕІТ від подібних визначається тим, що програма здійснюється у Запорізькому регіоні, де є потреба піклування про навколишнє природне середовище та розвиток аграрного потенціалу регіону. ОП відображає тенденції розвитку спеціальності, враховує галузевий та регіональний контексти. ОП враховує побажання та рекомендації стейкхолдерів, академічного середовища, студентства. Використовується кращий досвід вітчизняних та закордонних ЗВО. ОП дозволяє забезпечити підготовку конкурентоспроможного фахівця у сфері права для сучасного ринку праці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Зважаючи на наявність практики залучення стейкхолдерів до періодичного перегляду ОП та врахування побажань студентів щодо внесення змін до ОП, ЕГ рекомендує вдосконалити та закріпити процедуру врахування побажань стейкхолдерів у Положенні про освітній процес.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Усі підкритерії Критерію 1 характеризуються відповідністю. ОП враховує регіональний контекст. Наявна практика залучення стейкхолдерів до періодичного перегляду ОП та врахування побажань студентів щодо внесення змін до ОП. ОП враховує галузевий контекст. ОП відповідає критерію 1 з недовідками, що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП становить 240 кредитів, з яких 60 кредитів (25 %) відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти. Такий підхід відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та вимогам Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, галузі знань 08 «Право», спеціальності 081 «Право». ОП передбачає 37 ОК (154 кредити), з яких 34 ОК є навчальними дисциплінами. Окрім навчальних дисциплін обов'язковими компонентами ОП є: 3 курсові роботи (3 кредити); 4 практики (24 кредити) та комплексний атестаційний екзамен (2 кредити). Вибіркова частина ОП представлена 3-ма блоками навчальних дисциплін, з яких здобувач вищої освіти може вибрати один (на першому курсі, на увесь час навчання). Однак, у пункті 1.2 ОП «Обсяг кредитів ЄКТС, необхідний для здобуття відповідного ступеня вищої освіти» подається не інформація про фактичний обсяг ОП та її компонентів, а дублюються відповідні положення зі Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, галузі знань 08 «Право», спеціальності 081 «Право». Зокрема, вказується, що «не менше 150 кредитів ЄКТС має бути спрямовано на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю 081 «Право», визначених Стандартом», а фактична кількість таких кредитів за ОП не наводиться. Також у пункті 1.2 ОП зазначається, що «не менше 10 кредитів ЄКТС повинно спрямовуватися на практику ...», хоча ОП передбачає практичну підготовку в обсязі 24 кредити. ЗВО необхідно уточнити інформацію про фактичні показники їхньої ОП у пункті 1.2.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Передбачені в ОП ЗК, СК та ПРН повністю збігаються з ЗК, СК та ПРН, які закріплені у Стандарті вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, галузі знань 08 «Право», спеціальності 081 «Право», і фактично калькують їх. 12 ОК спрямовані на формування ЗК, що є достатнім. Однак, зміст окремих з них потребує перегляду. Так, ОК 9 «Інформатика та комп'ютерна техніка» зорієнтований на навчання основ роботи з комп'ютером. Натомість, у навчальному плані є ВК 46А «Інформаційні системи і технології (в галузі)», який є актуальнішим для якісної підготовки сучасного правника. Аналогічно і щодо ОК 12 «Логіка» – більш сучасним компонентом ОП була б «Юридична логіка». До ОП включені необхідні ОК для забезпечення набуття знань міжнародного та національного права у межах, визначених СК 4–СК 10 Стандарту. Водночас, господарське право та процес, аграрне та земельне право, інформаційне право, податкове право, криміналістика тощо – опинилися серед ВК, що не можна вважати виправданим. ОП і Стандарт закріплюють: «СК 1. Здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права...», проте дисципліна «Філософія права» віднесена до ВК лише блоку А. Є зауваження до змісту окремих ОК. Так, зміст ОК 22 «Судові та правоохоронні органи» (робоча програма завантажена у систему як додаток до звіту СО, таблиця 1) не відповідає назві навчальної дисципліни – у ній розглядається лише судова система в Україні. Окрім того, у навчальному плані є ВК 53А «Правоохоронні та правоохоронні органи України», який частково дублює зміст ОК 22. У силабусах ОК 20 та ОК 27 (завантажено у систему як додатки до звіту СО, таблиця 1) не враховані зміни, що були внесені до законодавства з 01.07.2020 року в частині запровадження інституту кримінальних проступків. Істотною вадою ОП є те, що у п. 2.3 «Перелік компонентів освітньо-професійної програми «Право»» зазначається, що ОП передбачає 3 блоки без деталізації, які саме ВК до них входять. Це визначається лише навчальним планом. Різняться між собою підходи до оформлення робочих навчальних програм та силабусів (завантажено у систему як додатки до звіту СО, таблиця 1). У більшості вказуються ПРН, які забезпечує навчальна дисципліна, проте у силабусах ОК 19 «Цивільне та сімейне право (загальна частина)», ОК 31 «Екологічне право» та ін. зазначено лише ЗК і СК без вказання ПРН, а у силабусі ОК 9 «Інформатика та комп'ютерна техніка» – взагалі нічого не визначено. Майже в усіх завантажених у систему таких документах немає вихідних даних (коли вони розглядалися, номерів протоколів, дат затвердження тощо). В абз. 2, 3 п. 2.2 Пояснювальної записки ОП йдеться про кваліфікаційну роботу, яка навчальним планом не передбачена. Аудиторне навантаження з усіх навчальних дисциплін (і ОК, і ВК) складає 30 % від загального обсягу. Під час зустрічі працівники ЗВО висловили обґрунтоване побажання щодо необхідності збільшення аудиторного навантаження хоча б з базових навчальних дисциплін.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

У Стандарті вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, галузі знань 08 «Право», спеціальності 081 «Право» при визначенні її предметної галузі зазначено, що об'єктом вивчення є право як соціальне явище, а вивчення права та його джерел ґрунтується на правових доктринах, цінностях і принципах, основу яких складають права та основоположні свободи людини; цілями навчання є формування здатності розв'язувати складні спеціалізовані завдання у сфері права з розумінням природи і змісту його основних правових інститутів, а також меж правового регулювання різних суспільних відносин; теоретичний зміст предметної галузі складають знання про: основи поведінки індивідів і соціальних груп; творення права, його тлумачення та застосування; правові цінності, принципи, а також природа і зміст правових інститутів, етичні стандарти правничої професії тощо. Ці положення дослівно продубльовано в ОП. Окрім цього, в ОП зазначено, що її особливістю є як формування компетентностей для початку правничої кар'єри та перспектив працевлаштування, так і необхідного рівня знань та вмінь для вступу на наступний, магістерський рівень здобуття юридичної освіти. Мету ОП ЗВО визначив як формування загальних та фахових компетентностей, необхідних для успішної діяльності правника із розвинутим правовим мисленням та світоглядом, високим рівнем правової свідомості та культури, надання ґрунтовних знань щодо природи правових явищ, цінностей, принципів та функцій права, змісту основних галузей права та правових інститутів, а також здатності їх застосування у практичній юридичній діяльності у різних правових ситуаціях задля захисту прав людини. Аналіз змісту ОП та набору ОК та ВК, включених до неї, дозволяє стверджувати, що їх зміст відповідає предметній галузі спеціальності 081 «Право» і дозволяє досягти відповідної мети за умови зміни підходу до вибору здобувачами вищої освіти вибіркових компонентів (відмови від блоків ВК та переходу до «загального кошика» ВК).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти ВК в обсязі, передбаченому законодавством, у ЗІЕІТ регламентована Положенням про організацію освітнього процесу в ЗІЕІТ (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019stp43.pdf>) та Положенням про порядок та умови обрання студентами вибіркових дисциплін в ЗІЕІТ (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2020stp59.pdf>) Відповідно до п. 2.6.1–2.6.6 останнього, процедура вибору здобувачами вищої освіти ВК реалізується впродовж першого місяця навчання 1 курсу. Запис здобувачів вищої освіти на ВК здійснюється шляхом вибору спеціалізованого блоку вибіркових дисциплін. Здобувач вищої освіти, який обрав спеціалізований блок дисциплін, у подальшому має прослухати всі дисципліни, що включені до цього блоку, виконати всі види робіт, передбачені програмою підготовки тощо. Підхід ЗВО до формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти на аналізованій ОП у такий спосіб видається неефективним. Насамперед, неприйнятним є підхід до вибору ВК на весь період навчання вже у першому семестрі, коли здобувач вищої освіти ще не має повного усвідомлення про ОП. Друге, неприйнятною є неможливість змінити свій вибір на наступних курсах навчання. Третє, обираючи один із блоків ВК, здобувач вищої освіти позбавлений можливості вивчення усіх правничих дисциплін. Наприклад, у разі обрання блоку А, він позбавляється можливості вивчення «Податкового права», «Інформаційного права», «Муніципального права» тощо, які входять лише до блоку Б. І навпаки, у разі обрання блоку Б – позбавляється можливості вивчення «Господарського права та процесу», «Криміналістики», «Судової експертизи» тощо. Окрім цього, у спілкуванні з керівництвом ЗВО, гарантом ОП та НПП було підтверджено, що попри вибір здобувачами вищої освіти певного блоку ВК, він може змінюватися з ініціативи ЗВО, тим паче, що їх немає в ОП. Варто також врахувати, що з огляду на неможливість формування хоча б 2-х груп (через малочисельний контингент), обрання відповідного блоку здійснюється за рішенням більшості групи. Здобувачі вищої освіти під час спілкування підтвердили, що в межах ОП наявна саме така практика вибору дисциплін. На запит до ЗВО ЕГ отримала зразки індивідуальних навчальних планів 2-х здобувачів вищої освіти денної форми навчання і 2-х – заочної (на запит ЕГ документи завантажено в систему під назвою «На запит № 14. Надаємо скан-копії індивідуальних навчальних планів здобувачів вищої освіти (2 – денна, 2 – заочна форма)»). Їх аналіз показав, що здобувачі вищої освіти обидвох форм навчання обирали Блок А вибіркових навчальних дисциплін, що може свідчити про «визначений вибір». Рекомендовано впровадити більш дієвий механізм забезпечення реальної вибірковості навчальних дисциплін здобувачами освіти через використання технології так званого «загального кошика» та організувати щорічний вибір дисциплін на наступний навчальний рік.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Чинна ОП передбачає практичну підготовку здобувачів вищої освіти як чотирьох окремих ОК (ОК 38 Практика 1, ознайомча; ОК 39 Практика 2, професійна; ОК 40 Практика 3, виробнича; ОК 41 Практика 4, передвипускна). Їх обсяг (24 кредити) істотно перевищує вимоги Стандарту (у ньому передбачено не менше 10 кредитів), що може свідчити про практичне спрямування підготовки здобувачів вищої освіти за цією ОП та забезпечення здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності. Організація практичної підготовки

здійснюється відповідно до Положення про організацію практики студентів (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019stp53.pdf>) та наскрізної програми практики (завантажено у систему як додатки до звіту СО, таблиця 1). Аналіз наскрізної програми практики засвідчує, що для усіх практик визначено одні й ті ж бази, а завдання для проходження професійної, виробничої та передвипускної практик на конкретних базах є ідентичними. Такий підхід до організації професійної, виробничої та передвипускної практик можна було б вважати допустимим за умови нормативної вимоги про проходження таких практик на різних базах. Проте такої вимоги ЗВО не встановлює. Відтак, для оптимізації практичної підготовки здобувачів вищої освіти за цією ОП варто було б розмежувати завдання професійної, виробничої та передвипускної практик на певних базах. Під час зустрічей з НПП та здобувачами вищої освіти вказувалося також на випадки запрошення представників правничої професії до проведення занять та практику відвідування судів, правоохоронних органів тощо, хоча підтверджуючих фактів надано не було. На відзначення заслуговує проведення позанавчальних заходів під назвою «Кава з фахівцями» за участі здобувачів вищої освіти – правників ЗІЕІТ та практикуючих юристів (<https://www.zieit.edu.ua/?p=788>). Як позитив треба відзначити і залучення до викладання окремих навчальних дисциплін юристів-практиків (на умовах сумісництва), а саме: ОК 19 «Цивільне та сімейне право (Загальна частина)», ОК 28 «Цивільне та сімейне право (Особлива частина)» викладають приватні нотаріуси А. І. Котляр та А. Є. Любиченковська; навчальні дисципліни ОК 25 «Фінансове право» та ОК 30 «Кримінальний процес» – адвокат В. А. Мосур.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

В ОП передбачено набуття соціальних навичок, що визначені ПРН, які зафіксовані у Стандарті вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, галузі знань 08 «Право», спеціальності 081 «Право», а саме: навичок соціально-гуманітарної ерудованості (ПРН 1–ПРН 6); дослідницьких навичок (ПРН 7–ПРН 9); навичок комунікації (ПРН 10–ПРН 13); навичок професійної самоорганізації та використання інформаційних технологій (ПРН 14–ПРН 17). У процесі навчання за аналізованою ОП здобувачі вищої освіти мають можливість набувати таких соціальних навичок, які є необхідними для здійснення професійної діяльності. Отримання таких соціальних навичок (soft skills) у межах ОП здійснюється в процесі реалізації як обов'язкових, так і вибіркових компонентів, а також під час проведення позанавчальних заходів, спрямованих на формування соціальних навичок. Такими заходами є участь здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП у: щорічній науковій студентській конференції ЗІЕІТ; щорічному обласному кінофестивалі фільмів патріотичного спрямування «Кінотріумф ЗП»; хакатоні з реформи юридичної освіти (листопад-грудень 2020 р.), заходах під назвою «Кава з фахівцями» за участі здобувачів вищої освіти – правників ЗІЕІТ та провідних юристів, нотаріусів та адвокатів (<https://www.zieit.edu.ua/?p=788>); інших заходах (детальніше у документі завантаженому на запит ЕГ: «Відповідь на запит № 7. Надаємо інформацію про наукові активності (участь у програмах, обмінах, конференціях, публікації тощо) здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП»). Набуття інших, ніж визначено Стандартом, соціальних навичок (soft skills) в ОП не передбачено.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт за спеціальністю 081 «Право» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Відповідно до п. 4.2 «Форми і порядок організації освітнього процесу. Навчальний час здобувачів вищої освіти» Положення про організацію освітнього процесу в ЗІЕІТ (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019stp43.pdf>): тривалість семестру визначається навчальним планом, як правило, на 1–4 курсах вона становить 17–18 тижнів, на випускних курсах окремі семестри можуть бути меншими; навчальний тиждень – складова навчального часу здобувачів вищої освіти тривалістю не більше як 45 академічних годин (1,5 кредити ЄКТС); тижні самостійної роботи визначаються графіком-календарем освітнього процесу в середині осіннього, весняного семестрів для підготовки здобувачів вищої освіти до проміжних контрольних заходів – тестування, контрольних робіт тощо; навчальний день – складова навчального часу здобувача вищої освіти тривалістю не більше як 9 академічних годин. Ознайомлення з навчальним планом засвідчує, що навчальний рік за аналізованою ОП передбачає 25 тижнів теоретичного навчання (з них 20 тижнів – аудиторна і самостійна робота, 5 – лише самостійна робота); тижневе навантаження у 1 і 3 семестрі складає 30 годин, у 5 і 7 – 28 годин, у 2 і 6 – 24 години, у 4 і 8 – 22 години. ОП та навчальним планом передбачено, що обсяг окремих ОК (за винятком курсових робіт) варіюється від 3 до 8 кредитів. Водночас, обсягом 8 кредитів є лише 1 дисципліна – ОК 7 «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)»; 7 кредитів мають ОК 14 «Теорія держави і права», ОК 19 «Цивільне та сімейне право (Загальна частина)», ОК 23 «Адміністративний процес», ОК 27 «Кримінальне право (Особлива частина)» та ОК 28 «Цивільне право (Особлива частина)». Щодо ВК, то їх обсяг варіюється від 3 до 9 кредитів. ВК обсягом 9 кредитів є: у блоці А «Правоохоронні та правоохоронні органи», у блоці Б «Судові та правоохоронні органи в зарубіжних країнах», у блоці В «Альтернативні способи вирішення правових спорів». Викладаються вони у 7–8 семестрі. Такий підхід, коли ВК є більшими за обсягом, ніж ОК, що передбачають вивчення базових правничих дисциплін, не можна вважати

виправданим. Всього на вивчення відповідних навчальних дисциплін відведено 214 кредитів. Частка аудиторної роботи становить 2110 год., що складає 32,9 % від обсягу навчальних дисциплін та 29,3 % від обсягу ОП загалом. 24 кредити ЄКТС відведено на практики, 2 – на атестаційний екзаме́н. З огляду на вищевикладене є підстави для висновку, що фактичне навантаження здобувачів вищої освіти дозволяє забезпечити досягнення цілей та програмних результатів навчання, однак, для підвищення ефективності цього процесу варто було б переглянути обсяг аудиторного навантаження хоча б з базових навчальних дисциплін, що забезпечують набуття визначених ОП та Стандартом СК 5–СК 7.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою за ОП не здійснюється. Положення про організацію освітнього процесу в ЗІЕІТ (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019stp43.pdf>) такої форми здобуття освіти не передбачає.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ОП відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти. Зміст ОП та набір ОК, включених до неї, відповідають предметній галузі спеціальності 081 «Право». ОП передбачає достатньо великий обсяг (24 кредити) практичної підготовки здобувачів у виді 4 практик. На відзначення заслуговує проведення позанавчальних заходів за участі здобувачів вищої освіти – правників ЗІЕІТ та практикуючих юристів, а також залучення практиків до викладання окремих навчальних дисциплін (на умовах сумісництва).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

ЗВО необхідно уточнити інформацію про фактичні показники їхньої ОП у пункті 1.2 «Обсяг кредитів ЄКТС, необхідний для здобуття відповідного ступеня вищої освіти». ОП калькує зі Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, галузі знань 08 «Право», спеціальності 081 «Право» ЗК, СК та ПРН, що позбавляє програму унікальності. Назви та зміст окремих ОК (ОК 9, ОК 12) варто було б адаптувати до спеціальності 081 «Право». Необхідно привести у відповідність до назв та положень чинного законодавства зміст ОК 20, ОК 22, ОК 27. Навчальну дисципліну «Філософія права» варто віднести до ОК. У п. 2.3 ОП «Перелік компонент освітньо-професійної програми «Право»» необхідно деталізувати, які саме ВК є складовими ОП. Абз. 2, 3 п. 2.2 Пояснювальної записки до ОП, де йдеться про кваліфікаційну роботу, яка навчальним планом не передбачена, необхідно вилучити. ЗВО необхідно забезпечити уніфікацію та належну якість підготовки робочих програм і силабусів. Рекомендується впровадити більш дієвий механізм для належного формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти через використання технології так званого «загального кошика» ВК та організувати щорічний вибір дисциплін на наступний навчальний рік. Рекомендується розглянути питання про можливість збільшення обсягу аудиторного навантаження хоча б із базових навчальних дисциплін, що забезпечують набуття визначених ОП та Стандартом СК 5–СК 7. Доцільно розглянути питання можливості підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП потребує виправлення недоліків та упущень (п. 1.2, абз. 2, 3 п. 2.2 тощо). Також ОП потребує вдосконалення в частині: формування її унікальності (не лише дублювання Стандарту); оновлення окремих ОК; приведення змісту ОК до їх назв та положень чинного законодавства; деталізації в ОП, які саме ВК є її складовими; забезпечення дієвого механізму формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти через використання технології так званого «загального кошика» ВК та організації щорічного вибору дисциплін на наступний навчальний рік тощо. ЗВО необхідно забезпечити уніфікацію та належну якість підготовки робочих програм і силабусів, розглянути питання про можливість збільшення обсягу аудиторного навантаження хоча б з базових навчальних дисциплін, що забезпечують набуття визначених ОП та Стандартом СК 5–СК 7, розглянути питання

можливості підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти. За результатами вивчення матеріалів та проведених зустрічей з менеджментом ЗВО та науково-педагогічними працівниками є підстави вважати, що хоча значені недоліки є суттєвими, але їх можна усунути в однорічний строк.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому до ПрАТ «ПВНЗ «Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій» в 2021 році (https://www.zieit.edu.ua/pdf/priem/vstup2021/ZIEIT_2021.pdf) оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗІЕІТ (<https://www.zieit.edu.ua/>). Зарахування на ОП, яка акредитується, відбувається згідно з Правилами прийому на навчання до Інституту, які складено у відповідності до Умов прийому на навчання до закладів освіти України. ЗВО формує зміст вступних випробувань для абітурієнтів, які вступають на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста для здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» (https://www.zieit.edu.ua/pdf/priem/vstup2021/Dod2_2021.pdf). Правила прийому є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Вимогам Наказу МОН України «Про затвердження Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2021 році» від 15.10.2020 р. № 1274 Правила прийому ЗВО відповідають. Процедура оприлюднення Правил прийому на наступний рік дотримується щорічно.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на ОП, яка акредитується, особливостей вступу не містять та є подібними до Правил прийому на відповідні ОП за спеціальністю 081 «Право» у інших ЗВО України. У 2021 р. Правила прийому ЗВО розміщено на офіційному сайті (https://www.zieit.edu.ua/?page_id=3864). Вступ на навчання для здобуття ступеня бакалавра за спеціальністю 081 «Право» відбувався на основі повної загальної середньої освіти. Абітурієнт має надати до приймальної комісії сертифікати ЗНО з Української мови та літератури, Історії України, Математики або Іноземної мови (https://www.zieit.edu.ua/pdf/priem/vstup2021/Dod4_2021.pdf). ЗВО жодним чином не впливав на процедуру та зміст ЗНО. Разом з тим, ЗВО формує зміст вступних випробувань для абітурієнтів, які вступають на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста (освітнього ступеня бакалавра/магістра, освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста) для здобуття ОР «Бакалавр». Відповідно до Правил прийому до ЗІЕІТ у 2021 році таким особам, необхідно успішно скласти ЗНО з Української мови та літератури, Математики або Історії України, або Іноземної мови, або Біології, або Географії, або Фізики, або Хімії та скласти фахове вступне випробування. Програма вступних випробувань з правознавства оприлюднена на офіційному сайті ЗВО. Розроблені та оприлюднені такі програми фахових випробувань: Програма фахового іспиту для здобуття освітнього ступеня бакалавра (1курс (зі скороченим терміном навчання), з нормативним терміном навчання (2 курс) на основі здобутого раніше освітнього ступеня (освітньо-кваліфікаційного рівня) зі спеціальності: 081 Право (https://www.zieit.edu.ua/pdf/priem/program/college2_081pravo_fax_ispit.pdf); Програма фахової співбесіди для здобуття освітнього ступеня бакалавра (1 курс (зі скороченим терміном навчання), з нормативним терміном навчання (2 курс) на основі здобутого раніше освітнього ступеня (освітньо-кваліфікаційного рівня) зі спеціальності: 081 Право (https://www.zieit.edu.ua/pdf/priem/program/college2_081pravo_sobesed.pdf); Програма фахового іспиту для здобуття освітнього ступеня бакалавра (1 курс (зі скороченим терміном навчання), з нормативним терміном навчання (3 курс) на основі здобутого раніше освітнього ступеня (освітньо-кваліфікаційного рівня) зі спеціальності: 081 Право (https://www.zieit.edu.ua/pdf/priem/program/college3_081pravo_fax_ispit.pdf).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗІЕІТ визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти за програмами, отриманими в інших вузах, які передбачені «Положенням про порядок визнання в Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій результатів попереднього навчання» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2020stp58.pdf>). У Положенні зазначено, що «здобувач вищої освіти звертається із заявою до ректора Інституту з проханням про перезарахування результатів попереднього навчання. До заяви додається академічна довідка (для визнання результатів навчання в українських ЗВО зразка відповідно до Наказу МОН України №525 від 12.05.2015 р. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0551-15>) або інший документ (для іноземних ЗВО), який підтверджує результати навчання. При цьому можуть додатково надаватися Каталоги курсів, Договір про навчання, Договір про практику/стажування, Сертифікат про практику/стажування. Усі кредити, отримані під час академічної мобільності, які погоджено в Договорі про навчання та підтверджено Академічною довідкою, мають бути перезараховані без затримки та входить до ступеневої кваліфікації Учасника без будь-якої додаткової роботи чи оцінювання». Порядок реалізації права на академічну мобільність визначено «Положенням про академічну мобільність студентів, аспірантів та науково-педагогічних працівників у Запорізькому

інституті економіки та інформаційних технологій» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019stp51.pdf>), де зазначено, що при проведенні процедури визнання результатів навчання учасника академічної мобільності у закордонному ЗВО оцінюють результати його навчання, отримані компетенції, порівнюють обсяги навчальних дисциплін, вивчених у закордонному ЗВО, але не встановлюють їх ідентичності щодо змісту тих вибіркового навчальних дисциплін, які вони замінили. Для проведення оцінки результатів та порівняння модулів (навчальних дисциплін) на випусковій кафедрі створюється комісія зі складу науково-педагогічного складу кафедри у складі мінімум двох осіб на чолі з гарантом освітньої програми, які проводять відповідні порівняння. У ЗВО має місце практика поновлення здобувачів освіти на ОП, які були відраховані з інших закладів освіти, або переведені з іншої спеціальності, яке здійснюється під час канікул наказом ректора: Булах О.О. - Наказ №06.1-62 від 08.02.2020 р., Дудніченко С.Г. - Наказ №04-34-03 від 14.09.2020 р. (завантажено на запит, назва файлу «Відповідь на запит №4.pdf»). У ЗІЕІТ відсутня практика міжнародного обміну здобувачами вищої освіти, які навчаються за ОП 081 «Право» освітнього ступеня бакалавр.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗІЕІТ наявне «Положення про порядок визнання в Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій результатів попереднього навчання», де у п.2.5 визначений порядок визнання результатів навчання для здобувачів неформальної освіти (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2020stp58.pdf>). Дане положення оприлюднене на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти та є доступним для кожного здобувача. У ЗВО відсутня практика визнання результатів навчання в неформальній освіті здобувачами вищої освіти, які навчаються за ОП, що акредитується.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за ОП відповідають вимогам наказу МОН України «Про затвердження Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2021 році» від 15.10.2020 р. № 1274 та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО. Правила прийому є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Процедура оприлюднення Правил прийому на наступний рік дотримується щорічно Чітко та зрозуміло регламентовані правила визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

У ЗІЕІТ відсутня практика міжнародного обміну здобувачами вищої освіти, які навчаються за ОП 081 «Право» освітнього ступеня бакалавр. ЗВО бажано активізувати залучення студентів до програм академічної мобільності, в тому числі міжнародної.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП та освітня діяльність для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» відповідає вимогам, щодо забезпечення належного доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Навчання на ОП здійснюється відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019stp43.pdf>). Отримання студентами фундаментальних знань, набуття практичних навичок та умінь у сфері права для формування компетентностей бакалавра за ОП здобуваються за традиційними та інноваційними формами і методами навчання та викладання (додаток до звіту СО: Таблиця 3. Матриця відповідності). Освітній процес реалізується в межах очного та заочного навчання за такими основними формами: навчальні заняття; самостійна робота; практична підготовка; контрольні заходи тощо. Для формування вмінь та навичок застосовуються такі методи навчання: вербальні (лекція, пояснення, розповідь, бесіда); наочні (спостереження, ілюстрація, демонстрація); практичні; пояснювально-ілюстративний; репродуктивний; метод проблемного викладу. При організації практичних занять застосовуються активні методи: дискусія, круглий стіл, тематична зустріч, розв'язання ситуаційних задач, виїзні заняття тощо. Застосовується мультимедійне обладнання, що міститься в аудиторіях, та навчання у комп'ютерних класах. На ОП до викладання залучають практичних працівників. Змістовний аналіз силбусів та робочих програм, які складаються відповідно до «Методичних рекомендації щодо розробки силабусу навчальної дисципліни у ЗІЕІТ» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2020stp54.pdf>) свідчить, що методи навчання сприяють досягненню компетентностей та ПРН, визначених в ОП. На ОП організоване дистанційне навчання через веб-сторінку Центру дистанційної освіти ЗІЕІТ (https://www.zieit.edu.ua/?page_id=217), де здійснюється доступ до навчальних матеріалів на платформі Moodle (<http://moodle.zieit.edu.ua/>) та врегульоване «Положенням про дистанційне навчання студентів у ЗІЕІТ» (https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/Pol_CDO.pdf). Під час зустрічей з НПП та здобувачами було зазначено, що під час виконання наукової складової ОП здобувачі мають можливість самостійно пропонувати або обирати із запропонованого переліку теми курсових робіт. У межах ОП здобувачі беруть участь у конкурсах студентських наукових робіт, конференціях тощо, що підтверджує студентоцентризований підхід та академічну свободу здобувачів освіти на даній ОП (завантажено на запит, назва файлу «Перелік наукових активностей.pdf»). Запровадження студентоцентризованого навчання і викладання у ПрАТ «ПВНЗ «ЗІЕІТ» регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу», «Положенням про порядок та умови обрання студентами вибіркового дисциплін в ЗІЕІТ» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2020stp59.pdf>), «Положенням про академічну мобільність студентів, аспірантів та науково-педагогічних працівників у ЗІЕІТ» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019stp51.pdf>), Положенням про координаційну раду викладачів і студентів ЗІЕІТ (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2018stpKR.pdf>).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Цілі, зміст та програмні результати навчання, а також порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів ОП визначаються шляхом розміщення їх на платформі Moodle через Центр дистанційного навчання ЗІЕІТ (https://www.zieit.edu.ua/?page_id=4273). Під час онлайн зустрічей з фокус-групами з'ясовано, що інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів є доступною, зрозумілою й доводиться до відома учасників освітнього процесу на організаційних зборах із деканами та кураторами академічних груп перед початком навчання. Здобувачам вищої освіти надається детальна інформація про освітні компоненти ОП, за якою вони будуть навчатися, а також й про інші освітні програми, за якими започатковано освітній процес в Інституті. Усі освітні програми є відкритими та доступні на офіційному сайті ЗІЕІТ (https://www.zieit.edu.ua/?page_id=213). На сайті Інституту розміщено графік освітнього процесу (https://www.zieit.edu.ua/?page_id=227), розклад занять та консультацій (https://www.zieit.edu.ua/?page_id=219). Ознайомлення учасників освітнього процесу із програмними результатами навчання, критеріями та засобами оцінювання результатів навчання в межах окремих освітніх компонентів здійснюється на першому навчальному занятті відповідно до силабусу (робочої програми) навчальної дисципліни. Змістовне наповнення освітніх компонентів за освітньою програмою здійснюється на дистанційній платформі Moodle на сторінках дисциплін (<http://moodle.zieit.zp.ua/>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Під час проведення дистанційної експертизи встановлено, що основними формами поєднання навчання і досліджень є підготовка курсових робіт та участь у наукових заходах (конкурсах, круглих столах, турнірах тощо). Відповідний перелік був завантажений на запит ЕГ (файл «Перелік наукових активностей.pdf»). Залучення здобувачів вищої освіти до наукової складової носить нерегулярний характер. Публікаційної активності здобувачів вищої освіти з ОП під час експертизи не виявлено. З метою активізації наукової роботи студентів в ЗІЕІТ пропонується створити Наукове товариство студентів та аспірантів, Юридичну клініку, а також організувати науковий гурток з правознавства.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019stp43.pdf>) та «Методичних рекомендації щодо розробки силабусу навчальної дисципліни у ЗІЕІТ» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2020stp54.pdf>) у ЗВО щорічно здійснюється перегляд та оновлення освітніх програм. Оновлення відображається у відповідних структурних елементах ОП (навчальному плані, матрицях, силабусах). Під час експертизи змісту навчальних планів, завантажених до звіту СО, встановлено, що їх зміст оновлювався відповідно до рекомендацій та пропозицій академічної спільноти, здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів (навчальний план 2017 р.; 2019 р.; 2020 р.). Експертною групою на підставі вивчення змісту силабусів та робочих програм з навчальних дисциплін було встановлено, що науково-педагогічні працівники оновлюють їх зміст, але силабуси ОК20 та ОК27 потребують оновлення згідно змін законодавства від 01.07.2020 р. На онлайн зустрічі викладачі ЗВО повідомили про свою публікаційну активність.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Такий вид діяльності в ЗІЕІТ здійснюється відповідно до Положення про академічну мобільність студентів, аспірантів та науково-педагогічних працівників у Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019stp51.pdf>). Інтернаціоналізація діяльності на ОП пов'язана із активізацією наукових досліджень, які здійснюють НПП. У звіті СО зазначена співпраця зі Службою Старших Експертів (Senior Experten Service (SES) Федерального Міністерства торгівлі та розвитку ФРГ, в рамках проекту UA-SAPINSTI/71862091. У вересні 2018 року відбулося навчання викладів і студентів інституту у експерта SES Клауса Румера (Certificate of Attendance "Innovation management, international cooperation, entrepreneurship, economy features and information society" // SES (senior experten service) Dr.-Ing. Klaus Rumer// Zaporizhzhya 10-29 September 2018). На запит експертної групи підтверджуючих документів додано не було. Викладачі ОП Гулевська Г.Ю., Шеховцова Л.І., Жеребцов О.А. мають публікації у журналах, які індексуються у міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science. Викладачі Шимкевич К.О. та Швеє Д.Є. брали участь закордонних міжнародних конференціях та стажуваннях (у Хорватії та Польщі відповідно). Відомості про публікації та підвищення кваліфікації завантажено в системі як відповідь ЗВО на запит експертної групи у файлі «Дані про викладачів. pdf». ЗВО пропонується активізувати публікаційну активність та здійснення закордонних стажувань НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Дотримання принципу студентоцентризму в освітньому процесі. Розташування навчально-методичних матеріалів в системі дистанційного доступу до навчальних матеріалів на платформі Moodle.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Доцільно залучати здобувачів вищої освіти до програм міжнародної академічної мобільності, до виконання міжнародних наукових проектів та участі у грантових конкурсах. У ЗВО недостатньо налагоджені практики та процедури довгострокових міжнародних стажувань здобувачів в межах ОП. ЕГ рекомендує розширити практику укладання договорів про співпрацю із зарубіжними ЗВО, а також участі у виконанні міжнародних проектах викладачів та студентів ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Навчання та викладання за ОП «Право» ОР «бакалавр» здійснюється на належному рівні. В освітньому процесі дотримується принцип студентоцентризму. ОП «Право» за ОР «бакалавр» відповідає критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти аналізованої ОП здійснюється у формі поточного, модульного та підсумкового контролю, а також державної атестації. Поточний контроль включає прийняті у вищій школі традиційні форми контролю: опитування на заняттях, контроль виконання домашніх завдань, індивідуальних завдань, підготовки рефератів тощо. Процедура проведення контрольних заходів у ЗІЕІТ регламентована Положенням про організацію освітнього процесу (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019stp43.pdf>), Положенням щодо організації навчального процесу в ЗІЕІТ за кредитно-модульною системою (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2017stp34.pdf>), Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у ПРАТ ПВНЗ «Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019stp40.pdf>), затвердженими Вченою радою ЗІЕІТ Правилами проведення контрольних заходів (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2020prav.pdf>) тощо. Форми контролю та критерії оцінювання закріплені у робочих програмах навчальних дисциплін та/або силабусах. Окрім цього, на початку семестру науково-педагогічний працівник, який викладає навчальну дисципліну, ознайомлює здобувачів вищої освіти з силабусом (або робочою програмою), зі змістом, структурою, формою екзаменаційної (залікової) роботи, а також із системою і критеріями її оцінювання. Навчальним планом визначено навчальні дисципліни, з яких здобувачі вищої освіти мають можливість отримати підсумкову оцінку за результатами поточного та модульного контролю без складання екзамену (досягнення здобувача в такому разі оцінюються за 100-бальною шкалою). У разі набрання здобувачем вищої освіти недостатньої кількості балів (менше 60) або бажання покращити оцінку, він допускається до складання екзамену. Щодо навчальних дисциплін, з яких екзамен є обов'язковим, досягнення здобувача вищої освіти оцінюються за 200-бальною шкалою (до 100 балів – за поточний контроль та модулі, до 100 балів – за екзамен). Екзамени проводяться у письмовій формі. Графік освітнього процесу на поточний навчальний рік (із розкладом тижнів модульних контролів, сесій та атестацій), розклад семестрової атестації (затверджений не пізніше, ніж за місяць до початку екзаменаційної сесії), розклад занять та консультацій розміщуються на офіційному веб-сайті інституту. Ця інформація є відкритою й доступною для здобувачів вищої освіти упродовж семестру. За результатами проведеного аналізу ЕГ зробила висновок, що ОП загалом відповідає цьому підкритерію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів за аналізованою ОП ще не проводилася. Її проведення планується у формі комплексного атестаційного екзамену, як і передбачено Стандартом вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, галузі знань 08 «Право», спеціальності 081 «Право». У ЗІЕІТ розроблена Програма атестаційного екзамену здобувачів вищої освіти галузі знань 08 «Право», спеціальності 081 «Право» за освітньо-професійною програмою «Право» (завантажено у систему як додатки до звіту СО, таблиця 1). У Програмі визначено критерії оцінювання, обсяг навчального матеріалу, який виноситься на екзамен, перелік питань, рекомендована література тощо. У програму атестаційного екзамену включено питання з «Конституційного права та процесу», «Адміністративного права», «Цивільного та сімейного права», «Кримінального права», «Міжнародного публічного права». Атестаційний екзамен, відповідно до програми, планується проводити у формі письмових відповідей. Питання з пакету завдань до атестаційного екзамену передбачається розміщувати в екзаменаційних білетах (по 5 питань у кожному білеті). Результати проведення кваліфікаційного екзамену передбачається оцінювати за 100-бальною шкалою. Позитивно оцінюючи підходи до організації комплексного атестаційного екзамену загалом, необхідно висловити застереження, що ОК аналізованої програми є не «Цивільне та сімейне право», а ОК 19 «Цивільне та сімейне право (Загальна частина)» та ОК 28 «Цивільне та сімейне право (Особлива частина)»; не «Кримінальне право», а ОК 20 «Кримінальне право (Загальна частина)» та ОК 27 «Кримінальне право (Особлива частина)». З огляду на це, у програмі комплексного атестаційного екзамену треба уточнити, що він фактично проводиться з 7-ми дисциплін, а тому переглянути критерії оцінювання. І друге, з огляду на специфіку підготовки фахівців зі спеціальності 081 «Право», які мають володіти здатністю аналізувати правові проблеми, формувати та обґрунтовувати правові позиції (СК 12), доцільним було б передбачити у програмі комплексного атестаційного екзамену усної компоненти.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів у ЗІЕІТ регламентована Положенням про організацію освітнього процесу (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019stp43.pdf>), Положенням щодо організації навчального процесу в ЗІЕІТ за кредитно-модульною системою (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2017stp34.pdf>) та затвердженими Вченою радою ЗІЕІТ Правилами проведення контрольних заходів (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2020prav.pdf>). Правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими та доступними для усіх учасників освітнього процесу. За поточний та модульний контроль

здобувач вищої освіти може отримати 100 балів. Розподіл кількості балів за поточний (змістові модулі) і модульний контроль визначається робочою програмою навчальної дисципліни за рішенням кафедри. Співвідношення кількості балів між поточним і модульним контролем можуть бути різними залежно від навчальної дисципліни. Якщо екзамен є обов'язковим – він оцінюється максимально в 100 балів. Позитивною практикою забезпечення об'єктивності екзаменаторів у ЗІЕІТ є безпосереднє проведення (контроль за дотриманням академічної доброчесності під час написання) екзамену особами, які не є екзаменаторами, шифрування робіт з наступним переданням їх для перевірки екзаменатору. Дешифровка робіт відбувається після перевірки робіт у присутності представників навчального відділу або деканату. Процедура повторного проходження контрольних заходів передбачає можливість перескладання екзамену два рази – перший раз за розкладом перескладання академічної заборгованості, складеному навчальним відділом, другий раз – за заявою здобувача вищої освіти у терміни, визначені навчальним відділом. Право на оскарження результатів процедури та результатів проведення контрольних заходів регламентовано п. 5.14 Правил проведення контрольних заходів (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2020prav.pdf>). Здобувач вищої освіти, який не погоджується з результатами складання екзаменів, має право на подання апеляції до апеляційної (екзаменаційної) комісії, при цьому: заява на апеляцію подається особисто в день оголошення результатів контрольних заходів деканові факультету, на якому навчається здобувач вищої освіти; заяву здобувача вищої освіти візує декан факультету та розглядає проректор з навчальної роботи; здобувач вищої освіти має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії. Відповідно до п. 6.2 Правил, до складу апеляційної (екзаменаційної) комісії входять: голова – декан факультету (директор підрозділу), члени комісії – завідувач відповідної кафедри, науково-педагогічний працівник, який вкладає навчальну дисципліну та представник студентського самоврядування. Прикладів застосування відповідних правил за ОП «Право» не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Документами, що регламентують політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності у ЗІЕІТ, є: «Положення про академічну доброчесність у Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019stp46.pdf>), Положення про перевірку самостійних робіт студентів на оригінальність (https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/Pol_SPOR.pdf), Хартія взаємовідносин викладачів і студентів (https://www.zieit.edu.ua/?page_id=182), а також «Положення про організацію освітнього процесу» (https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/Pol_OP.pdf). Задля уникнення випадків академічної недоброчесності під час проведення контрольних заходів у ЗІЕІТ запроваджена та використовується процедура проведення шифрування екзаменаційних робіт та їх дешифрування після перевірки в присутності представників навчального відділу або деканату. Випускні кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти аналізованої ОП не виконують. Дотримання академічної доброчесності та недопущення наявності плагіату у курсових роботах, наукових публікаціях здобувачів вищої освіти покладається на керівників таких робіт. Водночас, програмні продукти, які використовуються низкою ЗВО України (Unichek, StrikePlagiarism тощо), у ЗІЕІТ не використовуються. Для популяризації академічної доброчесності в ЗІЕІТ вживається низка заходів (розміщення інформації на сайті, через соціальні мережі, стендах тощо). Також ЗІЕІТ вживає заходів щодо ознайомлення здобувачів вищої освіти з вимогами академічної доброчесності шляхом включення відповідного матеріалу до силабусів навчальних дисциплін, під час навчальних занять та консультацій. У п. 3.2–3.4 «Положення про академічну доброчесність у Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій», затвердженого Вченою радою ПрАТ «ПВНЗ «ЗІЕІТ»» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019stp46.pdf>), передбачено види академічної відповідальності, до якої можуть бути притягнуті педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники ЗІЕІТ (п. 3.2) та здобувачі вищої освіти (п. 3.3). Так, до здобувачів вищої освіти можуть бути застосовані: повторне проходження оцінювання (контрольна робота, екзамен, залік тощо); повторне проходження відповідного ОК ОП; відрахування із закладу освіти (крім осіб, які здобувають загальну середню освіту); позбавлення наданих інститутом пільг з оплати навчання. Відповідно до п. 3.4, порушення академічної доброчесності під час написання курсової роботи тягне повторне проходження відповідного ОК ОП. За твердженням гаранта ОП, ситуацій навмисного порушення академічної доброчесності здобувачами освітньої програми «Право», які би привели до відрахування здобувача вищої освіти, не було. Ситуації порушення академічної доброчесності у виді списування, плагіату рефератів – вирішувалися шляхом повторного складання контрольних заходів з ОК.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Правила щодо видів, форм, методів та порядку проведення контрольних заходів у ЗІЕІТ є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Позитивною практикою забезпечення об'єктивності екзаменаторів та академічної доброчесності під час контрольних заходів у ЗІЕІТ є проведення екзамену (контроль за виконанням роботи) незацікавленими особами, шифрування робіт з наступним дешифруванням після перевірки та у присутності представників навчального відділу або деканату. ЗВО популяризує академічну доброчесність через проведення відповідних заходів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

У програмі комплексного атестаційного екзамену доцільно уточнити, що він фактично проводиться з 7-ми дисциплін, а тому переглянути критерії оцінювання. З огляду на специфіку підготовки фахівців зі спеціальності 081 «Право», які мають володіти здатністю аналізувати правові проблеми, формувати та обґрунтовувати правові позиції (СК 12), доцільним було б передбачити у програмі комплексного атестаційного екзамену усної компоненти. ЗВО варто розглянути питання про використання для перевірки кваліфікаційних, курсових та інших наукових робіт на дотримання вимог академічної доброчесності сучасних програмних продуктів (Unichek, StrikePlagiarism тощо).

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Проведення контрольних заходів, організація оцінювання здобувачів вищої освіти та забезпечення політики і процедур академічної доброчесності за ОП «Право» у ЗІЕІТ здійснюється на достатньому рівні з недоліками, які не є суттєвими. Рекомендовано вдосконалити заплановані підходи до організації комплексного атестаційного екзамену та підходи до забезпечення академічної доброчесності в частині перевірки курсових та інших наукових робіт здобувачів ОП.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

За інформацією ЗВО (файл завантажено у систему у відповідь на запит ЕГ № 8 «Дані про викладачів.pdf») реалізацію ОП забезпечують 19 НПП (наукові ступені – у 11). Із 16-ти навчальних дисциплін (далі – НД) циклу загальної підготовки: 3 НД забезпечують 2 доктори наук за відповідним напрямом; 6 НД забезпечують 5 кандидатів наук, наукова кваліфікація яких відповідає профілю НД; 1 НД (ОК 9) викладає НПП без наукового ступеня, який має наукові публікації за відповідним напрямом; 4 НД (ОК 3, ОК 5, ОК 7, ВК 44А) викладають НПП без наукових ступенів та наукових публікацій; інформація про НПП, що забезпечує ВК 46А ЗВО не надана. Щодо забезпечення НД блоку професійної підготовки, то ситуація така: доц. Г. Ю. Гулевська (к.ю.н.: 12.00.07, доцент кафедри адміністративного та господарського права, наукові публікації за останні 5 років – проблеми міжнародного права) забезпечує 6 НД, які загалом відповідають її науковій кваліфікації; завідувач кафедри О. Г. Костроміна (к.ю.н.: 12.00.09, доцент кафедри тактико-спеціальної підготовки, наукові публікації за спеціальністю 12.00.07) викладає 7 НД, 5 з яких не відповідають її науковій кваліфікації (Кримінальне право (Загальна частина), Кримінальне право (Особлива частина), Трудове право та право соцзабезпечення, Кримінально-правова кваліфікація, Безпека життєдіяльності та основи охорони праці); доц. кафедри Г. О. Бабенко (к.ю.н.: 12.00.08, наукові публікації за спеціальністю 12.00.08) викладає 3 НД, 2 з яких не відповідають науковій кваліфікації (Основи римського цивільного права, Судові та правоохоронні органи України); доц. кафедри Л. І. Шеховцова (к.ю.н.: 12.00.08, доцент кафедри кримінального права та правосуддя, наукові публікації за спеціальністю 12.00.08) викладає 2 НД, що відповідають науковій кваліфікації; доц. кафедри О. В. Косяк (к.ю.н.: 12.00.09, наукові публікації за спеціальністю 12.00.08, 12.00.04) викладає 5 НД, з яких 3 не відповідають науковій кваліфікації (Адміністративний процес, Аграрне право та земельне право, Екологічне право); доц. кафедри К. О. Шимкевич (к.іст.н.: 07.00.02, наукові публікації – всесвітня історія) викладає 4 НД, які загалом відповідають науковій кваліфікації; А. І. Котляр, А. Є. Любіченковська та В. А. Мосур (сумісники-практики, без наукового ступеня та публікацій) забезпечують НД: «Цивільне та сімейне право (Загальна частина)», «Цивільне та сімейне право (Особлива частина)», «Фінансове право» та «Кримінальний процес». Викладене дає підстави для висновку, що для досягнення визначених ОП цілей та ПРН ЗВО необхідно вжити заходів щодо добору науково-педагогічних працівників з відповідною академічною та/або професійною кваліфікацією, яка б відповідала предметній галузі НД, які вони забезпечують. Попри позитивну оцінку залучення до реалізації ОП практиків, видається необґрунтованим залучення таких, які не мають наукової кваліфікації, до самостійного забезпечення базових правничих НД у повному обсязі. На таких курсах бажано поєднувати осіб з науковою кваліфікацією та практиків.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору викладачів ОП регулюється Положенням про порядок конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Запорізького інституту економіки та інформаційних технологій та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atetatsiia/2017stp33.pdf>). П. 3.2 Положення встановлює такі вимоги до осіб, які можуть претендувати на посади науково-педагогічних працівників ЗІЕІТ: асистент або викладач – особи, які, як правило, мають науковий ступінь кандидата наук чи кваліфікацію магістра, що відповідають профілю кафедри; старший викладач – особи, які, як правило, мають науковий ступінь кандидата наук чи кваліфікацію магістра відповідно до профілю кафедри та стаж роботи на посадах науково-педагогічних працівників у закладах вищої освіти не менше трьох років; доцент – особи, які, як правило, мають науковий ступінь кандидата наук, вчене звання доцента або старшого наукового співробітника відповідно до профілю кафедри та стаж роботи на посадах науково-педагогічних працівників у закладах вищої освіти не менше трьох років; професор – особи, які, як правило, мають науковий ступінь доктора наук, вчене звання професора відповідно до профілю кафедри та стаж роботи на посадах науково-педагогічних працівників у закладах вищої освіти не менше п'яти років. Вивчення сайту ЗВО підтвердило, що конкурс на заміщення вакантних посад НПП оголошується щорічно у серпні місяці (https://www.zieit.edu.ua/?page_id=237). Останній конкурс було оголошено 30.08.2020 р. За його результатами були обрані такі НПП, що забезпечують ОП «Право»: завідувач кафедри права та соціально-гуманітарних дисциплін О. Г. Костроміна, доценти кафедри К. О. Шимкевич та Л. І. Шеховцова (протокол № 3 вченої ради ЗІЕІТ від 30.10.2020 р. – завантажено в систему на запит ЕГ – «Витяг із Протоколу Вченої ради.pdf»). Обговорення кандидатур відбувається на засіданні кафедри, висновки якої затверджуються голосуванням і передаються разом із витягом з протоколу засідання на розгляд Вченої ради ЗВО, на засіданні якої здійснюється відбір претендентів за результатами таємного голосування. Рішення Вченої ради вводиться в дію наказом ректора. Групою експертів під час зустрічі з фокус-групами було встановлено, що НПП обізані з процедурою конкурсного добору. Попри прозорість процедури конкурсного добору НПП в ЗІЕІТ, проведення конкурсу упродовж серпня–жовтня видається не зовсім виправданим. За такого підходу у вересні–жовтні викладання відповідних НД забезпечує НПП за угодою. А, теоретично, пройти за конкурсом може інша особа, яка не брала участі у підготовки методичного забезпечення і лише продовжить забезпечення відповідних НД. З огляду на це, більш виправданою є практика проведення конкурсного відбору НПП до початку навчального року.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

За твердженням ЗВО основною формою залучення роботодавців до освітнього процесу є їх участь у керівництві практикою здобувачів вищої освіти (керівниками практики були судді Жовтневого та Хортицького суду, прокурори Запорізької міської прокуратури, адвокати та нотаріуси). Участь у заходах, що проводяться зі здобувачами ОП «Право» систематично приймає голова Коаліції ГО «Запорізька рада реформ» І. В. Зубко (підтверджено під час зустрічі). До рецензування ОП залучались: доцент Університету митної справи та фінансів Л. І. Адашиш, прокурор Запорізької місцевої прокуратури № 3 Ю. В. Канаєва, голова КДК адвокатури у Запорізькій області В. М. Кравцов, голова асоціації жінок-юристок України Х. І. Кіт, Голова відділення Нотаріальної Палати в Запорізькій області Л. С. Масловець. Співпраця з роботодавцями здійснюється, як правило, у формі позанавчальних заходів. Зокрема: у грудні 2018 року для здобувачів вищої освіти 1–2 курсу ОП проведено екскурсію «Впровадження європейських стандартів відкритості та прозорості правосуддя» у Жовтневому районному суді м. Запоріжжя (<https://www.zieit.edu.ua/?p=772>); у грудні 2018 року проведено зустріч з провідними юристами-практиками під назвою «Кава з фахівцями», у якій брали участь Голова відділення Нотаріальної Палати в Запорізькій області Л. С. Масловець, члени Правління Запорізького відділення Нотаріальної Палати України А. Любіченковська, А. Котляр, заступник голови Ради адвокатів Запорізької області М. Семенов, адвокат С. Дуднік (<https://www.zieit.edu.ua/?p=788>). Проте, ЗВО не надано доказів проведення зі здобувачами ОП бінарних занять із запрошенням представників судових, правоохоронних та правозастосовних органів, а також проведення занять на базі таких органів чи установ. Водночас НПП, які забезпечують ОП, декларують бажання реалізувати такі заходи після завершення карантинних обмежень.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО вживає певних заходів щодо залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків. Так, як сумісників-практиків залучено приватних нотаріусів А. І. Котляр та А. Є. Любіченковську, а також самозайнятого адвоката В. А. Мосура. Окремі НПП, що забезпечують реалізацію ОП, які є штатними працівниками кафедри права та соціально-гуманітарних дисциплін ЗІЕІЕ, здійснюють активну практичну діяльність у сфері права. Так, доцент кафедри Г. О. Бабенко є керуючим партнером адвокатського об'єднання «БІ ЕНД ДЖИ ПАРТНЕРС», доцент кафедри О. В. Косяк є головою Криворізького міського Комітету по боротьбі з корупцією і порушенням прав громадян (Посвідчення 04/06/101), членом комітету захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності Національної асоціації адвокатів України (посвідчення № П-591, 27.12.2017 р.). Під час зустрічей з НПП та здобувачами вищої освіти вказувалося також на випадки запрошення представників правничої професії до проведення занять та практику проведення занять у судах, правоохоронних та правозастосовних органах тощо, хоча підтвердження цих фактів надано не було.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Питання професійного розвитку науково-педагогічних працівників ЗІЕГ регламентується Положенням про порядок підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників Запорізького інституту економіки та інформаційних технологій (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019stp52.pdf>). ЗВО сприяє професійному розвитку науково-педагогічних працівників переважно через співпрацю із іншими організаціями. За інформацією ЗВО (файл завантажено у систему у відповідь на запит ЕГ № 8 «Дані про викладачів.pdf»), усі штатні працівники кафедри права та соціально-гуманітарних дисциплін проходили заходи з підвищення кваліфікації за останні 5 років. Зокрема, гарант програми Г. Ю. Гулевська – проходила підвищення кваліфікації на кафедрі цивільного права ЗНУ (свідоцтво ПК № 00081, 2017 р.), підтверджена сертифікатами додаткова участь у 5-ти заходах; завідувач кафедри О. Г. Костроміна – підвищення кваліфікації на кафедрі конституційного, адміністративного та трудового права НУ «Запорізька політехніка» (свідоцтво про підвищення кваліфікації ПК № 00056, 2019 р.); доцент Г. О. Бабенко – підвищення кваліфікації у ДВНЗ «Національний гірничий університет» (свідоцтво № 00048, 2017 р.), доцент Л. І. Шеховцова – підвищення кваліфікації на кафедрі кримінального права Інституту права ім. Володимира Сташиса Класичного приватного університету (посвідчення № 0030, 2018 р.), доцент О. В. Косяк – підвищення кваліфікації не проходив, підтверджена сертифікатами участь у 3-х заходах; доцент К. О. Шимкевич – підтверджена сертифікатами участь у 5-ти заходах, 2 з яких – зарубіжні; доцент В. І. Манжура – триває стажування на кафедрі історії та теорії держави і права Університету митної справи та фінансів (Наказ на стажування № 535-к від 15.12.2020, термін стажування: 16.12.2020–16.06.2021). Підвищення кваліфікації є обов'язковою умовою обрання на посаду за конкурсом чи укладання трудового договору з НПП. 2 НПП кафедри права та соціально-гуманітарних дисциплін (Г. Ю. Гулевська, та Л. І. Шеховцова) мають наукові публікації у виданнях, що індексуються у Scopus або Web of Science. Водночас, є підстави рекомендувати НПП, що забезпечують професійну складову ОП, активізувати діяльність щодо участі у стажуваннях в зарубіжних державах.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

За інформацією ЗВО, стимулювання розвитку педагогічної майстерності у ЗВО здійснюється: через врахування досягнень НПП у фаховій діяльності (за рейтингом) завідувачами кафедр при розподілі навчального навантаження між НПП на кожен навчальний рік; застосуванням заходів морального та матеріального стимулювання в інституті, що регулюється розділом 7 «Заохочення за успіхи в роботі» Правил внутрішнього розпорядку. (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/statut/2017PVTR.pdf>). Спількування з НПП підтвердило, що заходи матеріального стимулювання розвитку педагогічної майстерності застосовуються керівництвом ЗВО на власний розсуд, за наявності матеріальних можливостей. Чітких процедур матеріального стимулювання розвитку педагогічної майстерності в ЗІЕГ не встановлено. Під час спілкування з НПП ЕГ було встановлено, що в ЗВО також немає практики відшкодування матеріальних витрат на публікації у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus та Web of Science. У зв'язку з цим, ЗВО рекомендується розглянути питання про можливість запровадження такої практики, що додатково стимулювало б НПП у написанні та публікації своїх праць у рейтингових міжнародних виданнях.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Процедури добору НПП є загалом прозорими та публічними. До проведення занять (на умовах сумісництва) залучаються юристи-практики. ЗВО забезпечує систематичне підвищення кваліфікації НПП, які викладають на відповідній ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Не ставлячи під сумнів кваліфікацію НПП, які забезпечують професійну складову ОП, є підстави вважати, що для забезпечення досягнення визначених відповідною ОП цілей та ПРН у частині професійної складової у ЗВО недостатньо фахівців з відповідною науковою кваліфікацією. Практика залучення НПП до проведення занять з навчальних дисциплін, що не збігаються з їх професійною та науковою кваліфікацією може мати негативні наслідки для реалізації ОП. Необґрунтованим видається залучення до самостійного забезпечення базових правничих навчальних дисциплін у повному обсязі сумісників-практиків, які не мають наукової кваліфікації. На таких курсах бажано поєднувати осіб з науковою кваліфікацією та практиків. Не виправданим є проведення конкурсу на заміщення вакантних посад НПП упродовж серпня–жовтня. Варто розширити співпрацю з роботодавцями, зокрема практику проведення зі здобувачами вищої освіти ОП бінарних занять із запрошенням представників судових, правоохоронних та правозастосовних органів, а також проведення занять на базі таких органів чи установ. Рекомендується НПП, що забезпечують професійну складову ОП, активізувати діяльність щодо проходження стажування в зарубіжних державах. ЗВО доцільно розглянути питання розробки чітких процедур матеріального стимулювання розвитку педагогічної майстерності, окрема стимулювання публікацій у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus та Web of Science.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

У ЗВО недостатньо фахівців з відповідною науковою кваліфікацією для належного забезпечення досягнення визначених відповідною ОП цілей та програмних результатів навчання в частині професійної складової. Потребують подальшого розвитку та вдосконалення процедури: добору НПП за конкурсом (у частині строків його проведення – конкурс доцільніше проводити до початку навчального року); залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; участі НПП у стажуваннях в зарубіжних державах; матеріального стимулювання розвитку педагогічної майстерності, зокрема стимулювання публікацій у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus та Web of Science. За результатами вивчення матеріалів та проведених зустрічей з менеджментом ЗВО та НПП є підстави вважати, що хоча значені недоліки є суттєвими, але їх можна усунути в однорічний строк.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Ознайомившись з поданими матеріалами справи ЕГ впевнилась, що Інститут має достатні матеріальні ресурси для реалізації ОП. Фінансові ресурси за даною ОП формуються за рахунок коштів фізичних осіб. Під час проведення перевірки матеріально-технічної бази, було встановлено, що навчальні аудиторії, спеціалізовані комп'ютерні класи обладнані комп'ютерними та мультимедійними засобами з виходом до мережі Інтернет, що забезпечує використання інноваційних технологій під час навчання. В освітньому процесі активно використовуються відеопрезентації, читання лекцій із залученням мультимедійного обладнання (відео матеріальної бази: https://www.zieit.edu.ua/?page_id=44). Здобувачі освіти та викладачі мають вільний доступ до бібліотеки, яка зручно оснащена для самостійного вивчення матеріалу, а також наявний електронний каталог наукової бібліотеки (<http://ftp.zieit.zp.ua:84/>). Інститут забезпечує вільний доступ до мережі Інтернет та копіювальної техніки, про що зазначали студенти та викладачі на зустрічах. Дистанційне навчання відбувається на платформі "Moodle". (Положення про дистанційне навчання студентів у Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій: https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/Pol_CDO.pdf). ОП забезпечується навчально-методичними комплексами, які включають навчальні програми, робочі навчальні програми, силабуси навчальних дисциплін, курси лекцій, що сприяє досягненню цілей та завдань навчання. Відбувається діагностика та контроль якості навчання шляхом анонімного опитування студентів. На належному рівні організоване інформаційне забезпечення освітнього процесу (розміщення на офіційному веб-сайті Інституту, стендах та соціальних мережах). Відповідно до вищевказаного є підстави для висновку, що матеріально-технічні ресурси задовольняють базові потреби здобувачів освіти, однак для підвищення ефективності досягнення цілей та програмних результатів навчання за спеціальністю «Право», в Інституті варто було б забезпечити функціонування кабінету криміналістики та спеціалізованих аудиторій (для проведення модельних судових засідань та дебатів).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час спілкування зі здобувачами освіти, НПП та адміністрацією ЗВО було встановлено, що ЗІЕІТ забезпечує безоплатний і вільний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП (вільний доступ до книжкового фонду та періодичних видань, які випишує ЗВО). Окрім того, забезпечується безоплатне проходження практики; участь у конференціях, виставках, конкурсах, представлення своїх робіт для публікації; участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, організації дозвілля; вибір навчальних дисциплін у межах, передбачених ОП та робочим навчальним планом. Для тих, хто потребує, ЗВО забезпечує проживання в гуртожитку. В приміщенні навчального закладу не можуть потрапити сторонні особи, тому що наявна пропускна система за індивідуальними студентськими картками, забезпечуючи безпечність навчання. Також, враховується думка здобувачів освіти шляхом проведення опитування, яке впливає на формування освітнього середовища.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Інститут розпочав навчальний рік з обов'язковим урахуванням рекомендацій МОН, МОЗ та Головного державного санітарного лікаря щодо організації освітнього процесу в умовах пандемії COVID-19. Дотримуються основні вимоги та обмеження, які забезпечуються шляхом інформування про пандемію, наявності достатньої кількості антисептичних засобів, антивірусною обробкою і ультрафіолетовим опроміненням приміщень. Матеріальна складова освітнього середовища (аудиторний фонд, бібліотека, заклади харчування,) пристосована до потреб споживачів. Безпечність перебування на території ЗВО забезпечується налагодженою системою охорони порядку. Також, безпечність освітнього середовища забезпечується системою заходів щодо охорони праці, дотримання техніки безпеки, санітарних норм та правил, а також правил проти пожежної безпеки. Основним механізмом забезпечення психічного здоров'я здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників є створення відповідної атмосфери, яка передбачена «Хартією взаємовідносин» (https://www.zieit.edu.ua/?page_id=182). Діє психологічна служба (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2016stpps.pdf>). Студрадою проводяться заходи для дозвілля та відпочинку.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітню та організаційну підтримку здійснюють викладачі спеціальності 081 «Право». Безпосередньо комунікація здійснюється через спілкування під час аудиторних занять, а у позааудиторний час під час консультацій. Також, гарант ОП приділяє належну увагу комунікації зі студентами: на етапі прийому на навчання та протягом усього періоду навчання надає свою електронну пошту, мобільний телефон та Viber для здійснення цілодобової освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної підтримки, про що зазначали студенти під час Zoom-зустрічі. Наявний механізм організаційної підтримки здобувачів вищої освіти, яку здійснює насамперед деканат. Вирішення адміністративних питань відбувається або за посередництвом старости академічної групи, або безпосередньо за участі здобувача вищої освіти та працівників деканату. Інформування студентів ОП з освітніх та позаосвітніх питань здійснюється за допомогою розміщення інформації на офіційному веб-сайті ЗВО, на відповідних сторінках у соціальних мережах, на інформаційних стендах та групових чатах у соціальних мережах. Сайт ЗВО є доступним та зрозумілим: <https://www.zieit.edu.ua/>. В ЗІЕІТ створено «Інститут кураторства» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2018stp39.pdf>), яке має на меті надання студентам всебічної допомоги при адаптації до умов навчання, підвищення рівня їх соціальної свідомості, підвищення зацікавленості у здобутті знань. З проведення лекцій, семінарів та бесід на різні соціальні та організаційні тематики. Соціальна підтримка забезпечується студентським самоврядуванням (Положення «Про студентське самоврядування»: https://www.zieit.edu.ua/pdf/statut/Pol_StudS.pdf), яке створено з метою самостійного вирішення питань самоорганізації, дозвілля, морально-етичного, культурного та спортивного розвитку студента як всебічнорозвинутої особистості, а також з метою активної участі студентів у громадському житті (https://www.zieit.edu.ua/?page_id=182). Завдяки їх діяльності проводяться різноманітні заходи, про які зокрема зазначали студенти на Zoom-зустрічі. До таких можна віднести участь у щорічному обласному кінофестивалі фільмів патріотичного спрямування «Кінотріумф ЗП», заходи під назвою «Кава з фахівцями» (<https://www.zieit.edu.ua/?p=788>), та інших заходах (детальніше у документі завантаженому на запит ЕГ: «Відповідь на запит №7» під назвою «Перелік наукових активностей.pdf»). За результатами участі у наукових конкурсах, з урахуванням їх соціального статусу студентам надається можливість отримати знижку на навчання у розмірі 30/50 відсотків від вартості навчання. Відповідно до результатів опитувань, рівень задоволеності здобувачів вищої освіти механізмом освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, створеній на ОП, достатньо високий(https://www.zieit.edu.ua/?page_id=4512).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На даний час на ОП не навчаються особи з особливими освітніми потребами, проте під час Zoom-зустрічі зі студентами, викладачами та адміністрацією ЗВО, а також перегляду відеофайлу, було зауважено, що Інститут створює достатні умови для реалізації права на здобуття освіти особами з особливими освітніми потребами та повноцінного включення їх в освітній процес. Корпус Інституту має пандуси для забезпечення безперешкодного доступу до приміщень та кнопки виклику, наявність яких було підтверджено в ході ознайомлення із матеріальною базою під час Zoom-візиту. Діє Порядок організації інклюзивного навчання у Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій: <https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2020stp56.pdf>. Також, зазначається, що Інститут готовий надати психолого-педагогічну консультацію та тимчасовий супровід тьютора для налагодження взаємин із викладачами та іншим здобувачами вищої освіти на ОП за потреби.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною

для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Для зменшення вірогідності виникнення конфліктних ситуацій у ЗІЕІТ регулює «Хартія взаємовідносин викладача і студента» (https://www.zieit.edu.ua/?page_id=182), наявна психологічна служба ЗІЕІТ (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2016stpps.pdf>), створена Координаційна рада викладачів і студентів (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2018stpKR.pdf>), розроблено та введено в дію «Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2020stp60.pdf>). Для виключення конфліктної ситуації, пов'язаної з корупцією та формування належного рівня антикорупційної культури впроваджено ряд заходів щодо забезпечення прозорості та об'єктивної оцінки в ході атестаційних контролів. Як позитив слід відзначити, що контрольні заходи з усіх навчальних дисциплін проводяться виключно у письмовій формі, роботи є зашифрованими та у присутності двох викладачів, які не викладають дану дисципліну. Також, систематично проводяться опитування студентів (анкетування, бесіди). Порядок отримання інформації про конфліктній ситуації через: офіційні звернення на адресу керівництва інституту; звернення в письмовому або електронному вигляді до загального відділу на ім'я Голови комісії; повідомлення через сайт інституту(https://www.zieit.edu.ua/?page_id=182); Врегулювання конфліктної ситуації здійснюється через процедуру розгляду звернень. Розпорядженням ректора створюється Комісія з вирішення конфліктних ситуацій, яка знайомляється з фактами і матеріалами та вивчає конфліктну ситуацію протягом трьох робочих днів. Після чого відбувається узагальнення матеріалів перевірки та надаються пропозиції щодо усунення виявлених порушень. В межах ОП «Право» викладачі проводять тренінги, ділові ігри, засідання круглих столів, конференцій щодо набуття необхідних компетентностей у тому числі і по вирішенню правових конфліктів. Під час інтерв'ювання здобувачів було з'ясовано, що конфліктні ситуації на даній ОП не виникали. Відповідно до вищенаведеного є підстави для висновку, що політика врегулювання конфліктних ситуацій забезпечена на належному рівні, однак варто було б забезпечити можливість анонімного звернення через студентство до адміністрації ЗВО і відповідну процедуру врегулювання (наприклад, через функціонування Студентського омбудсмена).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Позитивною практикою ОП є дотримання студентоцентричної політики. Здобувачі освіти та викладачі мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів Інституту. ЗВО забезпечує функціонування безпечного освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів. Позитивним є форма проведення контрольних заходів з усіх навчальних дисциплін, систематичність проведення опитування студентів щодо якості отримуваних послуг, наявність підтримки та заохочення студентів до активної участі в наукових конкурсах/змаганнях шляхом надання знижки на вартість навчання, проведення низки заходів, направлених на розвиток soft-skills за участю студентського самоврядування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Відсутність спеціалізованих аудиторій (кабінету криміналістики, зали судових засідань для проведення занять професійного напрямку тощо). Також, експертна група радить розробити та нормативно закріпити процедуру анонімного звернення через студентство до адміністрації ЗВО щодо врегулювання конфліктних ситуацій. Експертна група вважає за доцільне розглянути можливість створення в ЗІЕІТ додаткового структурного підрозділу студентського самоврядування – Студентського омбудсмена.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Відповідно до вищевикладеного, ОП в контексті Критерію 7 загалом відповідає вимогам, проте матеріально-технічне забезпечення потребує вдосконалення в частині забезпечення професійної підготовки. Експертна група вважає, що виявлені недоліки не є суттєвими та можуть бути усунені відповідно до рекомендацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП в ЗЕІТ регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу у Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій (у новій редакції) (СТП-43-2019): https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/Pol_OP.pdf та «Положенням про розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм Запорізького інституту економіки та інформаційних технологій» (СТП-42-2019): <https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019strp42.pdf>. Проводиться моніторинг ОП шляхом опитувань стейкхолдерів з подальшим врахування пропозицій та відгуків. Експертною групою було встановлено, що у 2019 році, у зв'язку із прийняттям стандарту освіти і науки України від 12.12.2018 р. № 1379, відбувся перегляд та модернізація ОП 2016 року. У 2020 році відбулось оновлення ОП в навчальному плані відповідно до рекомендації адвокатки, к.ю.н., Голови «ЮрФем» Кіт Х.І. та запроваджено навчальну дисципліну з гендерної рівності та прав жінок, також, враховані рекомендації Голови Відділення НПУ в Запорізькій області Масловець Л.С. щодо збільшення кількості практичної частини з навчальної дисципліни «Цивільне та сімейне право» та побажання студентів щодо зміни співвідношення лекційних та практичних занять із збільшенням обсягу останніх. Зміни відбуваються у відповідності до сучасних реалій та обґрунтовані необхідністю підвищувати ефективність навчання, організовувати тісний зв'язок викладача і студентів на практичних заняттях, активізувати індивідуальну пошуково-самостійну роботу студентів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У ЗВО систематично проводяться анкетування здобувачів ОП, в яких окремими анкетами передбачено висловлення побажань та пропозицій щодо вдосконалення навчального процесу у ЗЕІТ (стосовно навчальної діяльності та практики), із зазначенням навчальних дисциплін, які вони прагнуть опанувати. Для проведення анкетування з 2020-2021 н.р. використовуються Google-форми. Анкети та опрацьовані результати анкетування студентів розміщуються на сайті інституту. (https://www.zieit.edu.ua/?page_id=4512). В оновленій ОП та навчальному плані враховано пропозиції студентів щодо збільшення кількості годин на вивчення дисциплін, за якими передбачено складання Єдиного фахового вступного випробування для вступу в магістратуру, змінено співвідношення лекційних та практичних занять із збільшенням обсягу останніх. Також, під час Zoom-зустрічі студенти ОП підтвердили, що їх побажання щодо зміни вибіркового дисциплін в блоках враховуються. Беруться до уваги побажання студентів при визначенні бази проходження практики. Студентське самоврядування бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП завдяки участі в інституційних органах та опосередковано – через мотивування здобувачів освіти до участі в опитуваннях. З пропозиціями покращення навчального процесу чи зауваженнями студенти звертаються безпосередньо до декана факультету або гаранта освітньої програми. Окрім цього, здобувачі беруть участь у процедурах забезпечення якості через членство представників студентського самоврядування у Вченій раді факультету. Однак на зустрічах зі студентами та викладачами було виявлено їх недостатню проінформованість щодо діяльності Вченої ради факультету, відтак і залученість до таких засідань.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час Zoom-зустрічі із гарантом ОП та адміністрацією ЗВО було встановлено, що роботодавці залучаються до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості ОП шляхом безпосереднього спілкування з адміністрацією, участі у проведенні спільних наукових заходів, надання можливості для проходження практик студентам, підготовку відгуків-рецензій, проведення лекцій та семінарів. Найважче співпраця з Нотаріальною палатою України в особі голови Відділення Нотаріальної палати України в Запорізькій області Людмили Масловець (додаток до відповіді про співпрацю з організаціями, установами та підприємствами за якими студенти ОП Право направляються на практику «Меморандум про співробітництво_1.pdf»), Адвокатського об'єднання «Бі Енд Джи Партнерс» в особі керуючого партнера Ганни Бабенко (додаток до відповіді про співпрацю з організаціями, установами та підприємствами за якими студенти ОП Право направляються на практику «Договір_Бабенко.pdf»), коаліції ОГ «Запорізька рада реформ» (додаток до відповіді про співпрацю з організаціями, установами та підприємствами за якими студенти ОП Право направляються на практику «Договір Запор.Рада Реформ.pdf»), яка об'єднує неурядові організації та експертів регіону, з метою участі правників, представників громадських організацій у розробці, періодичному оновленні ОП. Гарантом зазначено, що були враховані висловлені Головою ЗАРР Зубко І.В. пропозиції щодо збільшення кількості годин на предмет «Конституційне право та процес» та «Міжнародний захист прав людини» та рекомендації адвокатки, к.ю.н., Голови «ЮрФем» Кіт Х.І. після чого запроваджено навчальну дисципліну з гендерної рівності та прав жінок. Однак, на Zoom-зустрічі були представлені роботодавці, більшість з яких працює в ЗЕІТ за сумісництвом, які зазначали про необхідність збільшення кількості годин на вивчення деяких базових предметів.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Випускників даної ОП ще не було, тому відомостей щодо такої траєкторії немає. Водночас, в Інституті у 2005 році заснована Громадська організація «Асоціація випускників ЗІЕІТ», метою якої є створення єдиного інформаційного простору для випускників, організація та проведення зустрічей випускників, а також сприяння їх подальшому розвитку, освіті, а також, сприяння працевлаштуванню випускників та пошук для організацій, в яких вони працюють, потенційних працівників серед студентів та випускників ЗІЕІТ (https://www.zieit.edu.ua/?page_id=40). Також, на офіційному сайті Інституту наявна інформація з даними про найкращих випускників із найбільш успішними траєкторіями кар'єрного зростання (https://www.zieit.edu.ua/?page_id=40). Таким чином, існують потенційні можливості для організації збору відповідної інформації шляхом залучення випускників до «Асоціації випускників ЗІЕІТ» та підтримання з ними комунікації.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Дана ОП акредитується вперше, ЗВО вчасно здійснив оновлення та модернізацію ОП 2016 року у зв'язку із прийняттям стандарту вищої освіти за першим(бакалаврським) рівнем за спеціальністю 081 "Право". В Інституті наявна «Система управління якістю освіти», яка регламентує діяльність всіх, хто бере участь в освітній, науковій, інноваційній і методичній діяльності та впливають на якість кінцевого результату і на задоволеність роботодавців. Організаційні та змістовні складові «Системи управління якістю освіти» визначено низкою положень основним з яких є «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2020stp55.pdf>), яке розроблено з метою забезпечення якості освіти в ЗІЕІТ шляхом своєчасного реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності. Для виявлення недоліків проводяться внутрішні аудити системи забезпечення якості не рідше 2 рази на рік. До складу групи аудиторів входять керівник навчального відділу, відділу ліцензування та акредитації, секретар науково-методичної ради та інші. За результатами перевірки складається звіт, в якому зазначається суть і кількість виявлених невідповідностей, причини їх виникнення, необхідні коригувальні дії. Контроль за виконанням і дотриманням зазначених положень в Інституті здійснюють у межах своїх службових обов'язків проректори, декани, завідувачі кафедр, начальник навчального відділу, керівник Центру забезпечення якості освіти. Вони проводять систематичної перевірки реального стану кожного показника і, в разі його невідповідності нормативному, вживають необхідних заходів щодо його приведення до норми. Викладачі здійснюють поточний та підсумковий контроль результатів навчання здобувачів, попередню антиплагіатну перевірку робіт тощо. До повноважень декана, завідувача кафедри належать: організація та управління матеріально-технічним забезпеченням; локальний моніторинг та перегляд освітніх компонентів, взаємодія з випускниками, роботодавцями тощо; рекомендації щодо складу екзаменаційних комісій; координація забезпечення якості освітньої програми; організація проведення самоаналізу освітньої програми. В ЗІЕІТ створено інформаційну інфраструктуру, що дозволяє своєчасно вдосконалювати освітню програму, яка акредитується шляхом залучення представників студентського самоврядування до складу Вченої ради Інституту, проведення опитувань здобувачів вищої освіти, а також, проведення робочих нарад з питань забезпечення якості освітньої діяльності. Враховується думка роботодавців щодо необхідності оновлення ОП відповідно до сучасних тенденцій розвитку юридичного ринку. З огляду на зазначене та підтвердження зазначеної інформації під час Zoom-зустрічей, вважаємо, що система забезпечення якості ЗВО здатна належним чином і вчасно реагувати на виявлені недоліки ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП була започаткована в 2017 році, акредитацію проходить вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Механізми забезпечення якості освітнього процесу в Інституті в цілому, та на цій ОП зокрема регулюють «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій», «Положення про перевірку самостійних робіт студентів на оригінальність (на відсутність плагіату)», «Положення про академічну доброчесність у ЗІЕІТ», «Положення про організацію та проведення опитування здобувачів вищої освіти, випускників, роботодавців у ЗІЕІТ» (https://www.zieit.edu.ua/?page_id=175). Контроль за виконанням і дотриманням зазначених нормативів здійснюють у межах своїх службових обов'язків проректори, декани, завідувачі кафедр, начальник навчального відділу, керівник Центру забезпечення якості освіти. В ЗІЕІТ наявна «Система управління якістю освіти», що регламентує діяльність усіх, хто бере участь в освітній, науковій, інноваційній і методичній діяльності та здійснює реагування на виявлені недоліки в ОП та освітній діяльності. Наявний механізм перегляду ОП, що закріплено у «Положенні про розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм Запорізького інституту економіки та інформаційних

технологій» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019stp42.pdf>). Для оперативного виявлення недоліків та внутрішнього забезпечення якості ОП проводяться внутрішні аудити системи забезпечення якості не рідше 2 рази на рік. В ЗЕІТ практикується моніторинг якості освіти, який здійснюється членами Центру внутрішнього забезпечення якості освіти, за сприяння структурних підрозділів, деканів, завідувачів кафедр, гарантів освітніх програм. Моніторинг серед студентів проводиться двічі на рік в кінці навчального семестру за кожною дисципліною. В анкетах ставляться питання щодо якості та структури ОП, кадрового, методичного та матеріально-технічного забезпечення, безпосередньо викладання, дотримання принципів студентоцентрованого навчання та дотримання принципів академічної доброчесності під час навчання. Також, наявна процедура моніторингу думки випускників (у рік закінчення та через три роки після закінчення навчання) та роботодавців. Результати цього моніторингу доступні НПП, завідувачу кафедри, деканові факультету, проректорам, ректорові. На Zoom-зустрічах було підтверджено залучення представників студентського самоврядування до проведення опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості ОП, а також систематичне проведення засідань кафедр на яких розглядаються питання якості освітньої діяльності на ОП (додаток відповідь на запит №1,2 «Протоколи засідання кафедри.pdf»).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

В ЗЕІТ дотримуються принципу студентоцентризму у розвитку та зміні ОП. Як зазначили здобувачі, ЗВО є відкритими для постійної комунікації, гарант ОП завжди надає необхідну підтримку. Студентське самоврядування бере участь у вдосконаленні ОП шляхом мотивування здобувачів освіти до участі в опитуваннях, а здобувачі в свою чергу через участь в опитуваннях. Інститут оперативно реагує на результати внутрішніх аудитів системи забезпечення якості ОП та моніторингів якості ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЗВО не забезпечив достатнього представництва незалежних роботодавців на зустрічі з ЕГ, що свідчить про необхідність подальшого вдосконалення механізму їх залучення як партнерів до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості ОП. ЕГ рекомендує розширити коло роботодавців, з якими ЗВО може співпрацювати, залучати до участі у вдосконаленні ОП та долучати до позанавчальних освітніх заходів. Встановлено недостатню проінформованість здобувачів ОП та НПП щодо діяльності Вченої ради факультету.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЗВО вживає відповідних заходів щодо забезпечення якості ОП з недоліками які не є суттєвими. Зокрема, потребують подальшого вдосконалення рівень та обсяг взаємодії ЗВО з роботодавцями, розширення їх кола та забезпечення дієвої участі у процесі періодичного перегляду та інших процедурах забезпечення якості ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група встановила, що правила і процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу в ЗЕІТ чіткі та зрозумілі. Їх прозорість та доступність забезпечується розміщенням документів на офіційному веб-сайті ЗЕІТ у відкритому доступі, таку інформацію достатньо легко віднайти (<https://www.zieit.edu.ua/>). Основними такими документами є: Статут ЗЕІТ, Хартія взаємовідносин, Положення про організацію освітнього процесу, Положення про студентське самоврядування, Положення про академічну доброчесність у ЗЕІТ, тощо. За результатами проведених зустрічей ЕГ встановлено, що учасники освітнього процесу знають правила і процедури, що реалізації своїх прав та обов'язків, а відповідні положення у ЗВО застосовуються.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

До оновлення ОП відповідні проекти було оприлюднено на веб-сайті ЗВО, з метою залучення стейкхолдерів (зацікавлених осіб) до вдосконалення ОП. На підтвердження цього ЗВО надало посилання дописів, розміщених на офіційному веб-сайті ЗЕІТ: <https://www.zieit.edu.ua/?p=3925>, <https://www.zieit.edu.ua/?p=870>, <https://www.zieit.edu.ua/?p=201>. Пропозиції заінтересованих сторін щодо проекту ОП "Право" можна було надіслати на електронну пошту info@econom.zp.ua, a.gulevska@econom.zp.ua та додано телефон гаранта Гулевської Анни Юрїївни (067) 770 75 44. Інтерв'ювання здобувачів під час експертизи не підтвердило легкості та доступності віднайдення зазначеної інформації.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Затверджена ОП оприлюднена на офіційному веб-сайті ЗЕІТ (https://www.zieit.edu.ua/pdf/spetsialnosti/opp_081_pravopp_k.pdf). В ній подано загальну характеристику ОП за спеціальністю 081 "Право" галузі знань 08 "Право" (бакалаврський рівень), перелік її компонентів, дані про мету, цілі, програмні компетентності та програмні результати навчання, інформацію про ОК та послідовність їх вивчення. Водночас, відповідна інформація за вибірковою частиною ОП подана не належно. В цій частині ОП зазначається про існування 3-х блоків без деталізації, які ВК (їх назви, обсяг тощо) входять до відповідних блоків. Така деталізація здійснена лише у навчальних планах. Під час Zoom-зустрічей зі здобувачами було отримано інформацію, що з ними систематично проводяться організаційно-роз'яснювальні зустрічі на яких вони можуть уточнити інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Чіткі та зрозумілі права і обов'язки учасників освітнього процесу. Документи які їх визначають є доступними та інформативними. Практика проведення організаційно-роз'яснювальних зустрічей зі здобувачами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

У Відомостях про СО було надано некоректне посилання на інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів). ЕГ рекомендовано розробити більш зручний спосіб висловлення стейкхолдерами своїх зауважень та побажань щодо проекту ОП. Оприлюднена інформація за вибірковою частиною ОП не містить інформації про відповідні вибіркові компоненти кожного блоку та їх фактичний обсяг.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЗВО вживає достатніх заходів для забезпечення прозорості та публічності під час реалізації та вдосконалення ОП з недоліками, що в контексті критерію 9 не є суттєвими. Рекомендовано розробити більш зручний спосіб для отримання від стейкхолдерів зауважень та побажань щодо проекту ОП, а інформацію про оновлення ОП розміщувати у легкодоступному місці. Також необхідно деталізувати інформацію про вибірковою частиною ОП (про відповідні ВК кожного блоку та їх фактичний обсяг).

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Красницький Іван Васильович

Члени експертної групи

Ніщимна Світлана Олексіївна

Лобко Марина Сергіївна