

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Приватне акціонерне товариство "Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"
Освітня програма	15579 Інженерія програмного забезпечення
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Приватне акціонерне товариство "Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	15579
Назва ОП	Інженерія програмного забезпечення
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Огнєва Оксана Євгенівна, Меліхов Євгеній Валентинович, Кляп Михайло Михайлович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	14.10.2024 р. – 16.10.2024 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2024/2024_ZSO_IPZ.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2024/2024_121_ProgEG.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Експертна група (надалі – ЕГ) працювала в режимі віддаленої (дистанційної) акредитаційної експертизи в період з 14 по 16 жовтня 2024 року в Приватному акціонерному товаристві "Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"(надалі ЗІЕІТ). За цей час, група провела всі заплановані зустрічі в рамках програми візиту та сформувала комплексний звіт про освітню програму (надалі – ОП) «Інженерія програмного забезпечення» та її реалізацію. Заклад вищої освіти (надалі – ЗВО), в якому проводилась акредитація забезпечує освітній процес на даній ОП, навчання відбувається у змішаному режимі та підтримується інформаційними ресурсами та системою дистанційного навчання. Навчання передбачає ряд очних консультаційних зустрічей та роботи студентів на базах практики та в комп. класах інституту. Експертна група встановила відповідність освітньої програми критеріям якості за всіма дев'ятьма критеріями, що застосовуються до освітніх програм другого рівня вищої освіти. Визначені наступні сильні сторони ОП: - наявність практики широкої взаємодії з регіональними компаніями, які активно долучаються до обговорення ОП, внесення змін в неї та рецензування. - Позитивною практикою за ЕГ визначає ґрунтовний аналіз вітчизняних ОП, зокрема не тільки шляхом переглядів документів, а і відрядження працівників для обміну досвідом чи читання гостьових лекцій. - сильною стороною ОП є наявність гнучкого студентоорієнтованого розкладу занять, який динамічно змінюється зважаючи на безпекову ситуацію в місті Запоріжжя та потребам студентів. - позитивною практикою є наявність консультацій для здобувачів від всіх викладачів ОК, що допомагає під час реалізації ОП у змішаному та дистанційному режимах роботи. - Після введення воєнного стану, цокольний поверх було оперативно перероблено на укриття. Туди були перенесені комп'ютерні класи із значною кількістю персональних комп'ютерів, на яких встановлено ПЗ у достатній кількості та яке відповідає вимогам сучасного ІТ-ринку. Саме сховище пройшло сертифікацію як "найпростіше укриття", на базі якого навіть проводять НМТ та ЄВІ. Воно обладнано генератором, значним запасом води, є кілька виходів та повноцінна вбиральня. - В інституті наявна зона Open Space, до якої здобувачі мають безперешкодний доступ. ЗІЕІТ забезпечує безкоштовне транспортування студентів до центральної частини міста. - Функціонує система знижок, в тому числі - 100% вартості навчання. - Реалізована функція освітнього омбудсмена як додатковий орган, до якого можуть звернутись студенти по допомогу або за порадою. - У ЗІЕІТ сформована практика внутрішнього аудиту, який проводиться щонайменше двічі на рік відповідними фахівцями, що дозволяє виявити недоліки ОП шляхом самоаналізу ЗВО. - Керівництво ЗВО компенсує видатки на публікацію статей, що є позитивною практикою.

Недоліки

- Слабкою стороною ОП ЕГ вбачає проведений аналіз зарубіжних освітніх програм. Адже увага проектної групи була сконцентрована на програмах з Computer Science та AI, коли більш доречно було б взяти зарубіжні ОП з напрямку Software Engineering. - Слабкою стороною ОП є те, що окремі вибіркові компоненти ОП з точки зору ЕГ мають значну цінність для досягнення програмних результатів навчання і значно посилили б ОП, якби стали нормативними. - Розроблена процедура перезарахування результатів неформальної освіти є занадто бюрократизована, що відштовхує здобувачів. - Для даної ОП не ведеться активної роботи з організації зовнішньої академічної співпраці викладачів та академічної мобільності здобувачів. - В ЗВО практикується особисте, неанонімне звернення до адміністрації у випадку виявлення порушень. - В репозиторії наявні роботи лише 2023 року випуску ОП, що недостатньо для його повноцінного функціонування. - В укритті знаходяться дзеркала, які обернені стреч-плівкою, але тільки посередині, що не може повною мірою захистити здобувачів та викладачів. - Електронна бібліотека знаходиться в процесі підвищення надійності, через що доступ до неї тимчасово відсутній. - Комп'ютерні класи, які розташовані поза межами укриття, та серверна кімната не оснащені вогнегасниками та планами евакуації (що не відповідає наказу МОН №974 від 15.08.2016 Про затвердження Правил пожежної безпеки для навчальних закладів та установ системи освіти України), серверна не обладнана датчиками задимлення, а пожежні шафи важко роздивитись. - Інститутом не надана можливість здобувачам з особливими освітніми потребами користатись укриттям або 2-3 поверхами без сторонньої допомоги. - Згідно положення ЗВО перегляд ОП може здійснювались не рідше, ніж раз на 5 років. Для швидко змінюваної ІТ-галузі цей термін є занадто великим. - Після лютого 2022 року припинилась практика читання лекцій роботодавцями. - Під час опитувань студенти зазначили, що їм не вистачає настановчої конференції для отримання відповідей на загальні питання. - Кафедрою не надано підтвердження щодо розміщення проекту ОП на сайті для ознайомлення, але стейкхолдери були щільно залучені при її розробці та мали можливість надавати побажання та рекомендації.

Рекомендації

- ЕГ рекомендує під час наступного планового чи позапланового оновлення освітньої програми, зробити аналіз зарубіжних освітніх програм, які б відповідали ЗВО за регіональним контекстом чи науковим профілем - Рекомендовано перегляд списку нормативних ОК та дослідити в наступних редакціях ОП аналіз ОК на предмет їх доцільності долучення до нормативних ОК. - Рекомендацією ЕГ є розглянути можливість спростити процедуру зарахування результатів неформального навчання, та віддати її розгляд на відповідальність кафедри. - ЕГ рекомендує провести аналіз можливих дистанційних курсів академічної мобільності в межах 2024-2025 н.р., та підготувати рекомендації для НПП стосовно участі в міжнародних семінарах, конференціях та проектах. - Рекомендується створення анонімних механізмів для повідомлення про випадки плагіату або інших порушень, що дозволить студентам без страху звертатися з інформацією про недобросесність. - ЕГ рекомендує активніше долучати

викладачі практиків до викладання на ОП. Зокрема це може бути досягнуто шляхом долучення більшої кількості стейкхолдерів до складу НПП що забезпечують викладання за ОП в наступному навчальному році. - ЕГ рекомендує забезпечити повноцінне наповнення репозиторія та його безперебійну роботу до кінця поточного року. - ЕГ вважає доцільним демонтування дзеркал до кінця 2024 року з метою уникнення ураження шматками скла людей що будуть в укритті. - ЕГ рекомендує відновити доступ до початку навчальної сесії до бібліотечних ресурсів ЗВО в повній мірі. - ЕГ рекомендує в коротші терміни забезпечити визначені в недоліках приміщення вогнегасниками, планами евакуації, а серверну кімнату - датчиками задимлення. - ЕГ рекомендує до початку вступної компанії забезпечити можливість всім здобувачам вільно пересуватись навчальним закладом шляхом встановлення пандусів. - ЕГ рекомендує до лютого 2025 року змінити положення, зафіксувавши необхідність перегляду ОП, галузі яких активно розвиваються, частіше. - ЕГ рекомендує з наступного семестру повернутись до цих заходів як таких, що дають можливість студентам почути матеріал від практикуючих фахівців. - ЕГ рекомендує під час наступних навчальних років організовувати заходи для можливості підняття питань, що цікавлять здобувачів. - ЕГ рекомендує при наступному перегляді ОП розмішувати її проект на сайті та повідомляти про це зацікавлені сторони з метою отримання більш повних рекомендацій від більшої кількості стейкхолдерів. - ЕГ рекомендує провести в 2024-2025 н.р. перегляд і оновлення каталогу вибіркових дисциплін з урахуванням сучасних вимог ринку праці та забезпечити можливість вибору ОК з інших ОП рівня магістра, для розширення можливостей формування унікального набору навичок здобувачами наступних років навчання.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Аналізуючи даний підкритерій ЕГ дослідила надані в матеріалах освітньої програми 2021 та 2024 років. ОПП за якою проводився останній набір на навчання була введена в дію в 2024 році та містить в собі результати навчання які визначені стандартом освіти за спеціальністю 121 для освітнього рівня “магістр”. ОПП містить всі перелічені в стандарті РН, а дослідження наданих матриць відповідностей та аналіз силабусів нормативних ОК програмним результатам навчання встановленими проектною групою. На основі визначених факторів, ЕГ не знайшла невідповідностей ОП до стандарту вищої освіти і встановила відповідність програми критеріям якості за підкритерієм 1.1.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Дослідивши документи надані ЗВО, ЕГ констатує що професійного стандарту за спеціальністю освітньої програми, яка акредитується, не існує. Освітня програма не передбачає присвоєння випускникам професійних кваліфікацій, а тому аналіз відповідності вимогам не проводився. За відсутності відповідного стандарту ЕГ робить висновок про відповідність ОП підкритерію 1.2.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

У відомостях про самооцінювання ЗВО декларує що мета започаткування і реалізації освітньої програми “Інженерія програмного забезпечення” полягає у забезпеченні єдності інтелектуальної, соціальної та освітньої функцій. На момент проведення акредитаційної експертизи в закладі діяла затверджена концепція ПрАТ «ПВНЗ «ЗІЕП» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/statut/Conception.pdf>), проаналізувавши яку, ЕГ може зробити висновок, що ця мета є частиною концепції розвитку закладу і корелюється з запланованими досягненнями в освітній, науковій та соціальній сферах. Таким чином ЕГ без заперечень вважає відповідність критеріям якості за підкритерієм 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Закладом було надано вичерпну кількість документів, що встановлюють кореляцію потреб галузі, регіону та інших заінтересованих осіб в реалізації акредитованої ОП. Під час зустрічей знайшли свої підтвердження наведені факти реальних діючих угод про співпрацю, практику запрошення стейкхолдерів до обговорення проекту нової ОП. Присутні на зустрічі рецензенти ОП навели роз'яснення стосовно їх побажань та оцінці освітньої програми "Інженерія програмного забезпечення". Зі сторони діючих здобувачів та запрошеного випускника також були отримані докази залучення студентства до формування ПРН 18 та підсилення нормативних результатів навчання вибіркоким блоком дисциплін, в доповнення до нормативних. Все вище перелічене, дозволяє ЕГ зробити висновок про відповідність ОП критеріям якості за підкритерієм 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Досліджуючи дане питання ЕГ опиралась на відомості надані ЗВО, а саме наявні договори про співпрацю, меморандуми про партнерство з регіональними ІТ компаніями, що можна сприймати як доказ того, що група забезпечення ОП поінформована про запити роботодавців. У відомостях про самооцінювання зроблений аналіз аналогічних програм, які використовувались як взірці для проектування акредитованої ОП. Висновки зроблені проектною групою експертами прийняті, як логічні, також переглянувши відмінності між ОПП 2021 та 2024 років, можна побачити, як програма еволюціонує під впливом отриманого досвіду від аналогічних вітчизняних програм. В відомостях вказані і аналіз зарубіжних програм, проте ЕГ не побачила прямий зв'язок оновлень в ОП з зарубіжними програмами, хоча вони і мають окремі ОК з подібним наповненням. Таким чином ЕГ в цілому вбачає, що ЗВО провів достатній аналіз тенденцій розвитку ІТ, регіону та освітніх програм університетів, та імплементував покращення в ОП. ЕГ стверджує про відповідність ОП критерію якості, за цією ознакою.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Провівши дослідження за всіма аспектами критерію, група може підбити підсумки про те, що освітня програма "Інженерія програмного забезпечення" не містить ні одного з перелічених суттєвих недоліків в Додатку 1, а сама програма має сформовану мету що корелює з стратегію ЗВО, містить в собі запроєктовані програмні результати навчання, які відповідають стандарту освіти за даним рівнем і спеціалізацією. ЗВО подбав про те, щоб всі учасники освітнього процесу та інші заінтересовані особи мали змогу впливати на ОП, приймати участь у її покращенні та пропонувати зміни. Наявність широкого кола партнерів, засвідчує, що ЗВО проводить заходи для актуалізації своєї ОП, та формує її у відповідності до регіональних та галузевих потреб. Позитивною практикою за даним критерієм ЕГ визначає ґрунтовний аналіз вітчизняних ОП, зокрема не тільки шляхом переглядів документів, а і відрядження працівників для обміну досвідом чи читання гостьових лекцій.

Недоліки

Недоліком за цим критерієм вбачає проведений аналіз зарубіжних освітніх програм. Адже увага проектної групи була сконцентрована на програмах з Computer Science та AI, коли більш доречно було б взяти зарубіжні ОП з напрямку Software Engineering. Також ЕГ не зрозуміла чому як взірцевий був вказаний Michigan Technological University - який хоч і є хорошим регіональним ЗВО Сполучених Штатів Америки, але в національному рейтингу знаходиться в другій сотні закладів освіти. ЗВО ніяким чином не обґрунтувало свій вибір зарубіжних освітніх програм до аналізу.

Рекомендації

ЕГ рекомендує під час наступного планового чи позапланового оновлення освітньої програми, зробити аналіз зарубіжних освітніх програм, які б відповідали ЗВО за регіональним контекстом (великий промисловий регіон з підприємствами машинобудівної та металообробної галузей) чи за профілем наукових пошуків (освітні програми з фокусом на дослідженнях в галузі інженерії програмного забезпечення та нечітких систем). Це дозволить отримати більш релевантний досвід та запозичення, які сформуєть унікальні риси ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП «Інженерія програмного забезпечення» становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» другого (магістерського) рівня. Обсяг освітніх компонентів, що спрямовані на формування компетентностей за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» становить 66 кредити ЄКТС, а дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти – 24 кредити, що відповідає вимогам чинного законодавства. Зважаючи на це, ЕГ вбачає тут відповідність ОП за критерієм 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОПП має чітку структуру, структурно-логічна схема включає освітні компоненти, що структуровані за семестрами і складають логічну взаємопов'язану систему, що, в цілому, дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання, передбачених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» другого (магістерського) рівня. У ОПП 2024 року наведена таблиця зі схемою вивчення нормативних ОК, аналіз якої говорить про те, що здобувачі маю чітку траєкторію набуття загальних та спеціальних компетентностей, а самі ОК вивчаються в логічній послідовності. Аналіз силбусів наданих ЗВО для проведення експертизи та порівняння з наведеними в ВСО матрицями відповідностей нормативних ОК задекларованим програмним результатам навчання дозволяє зробити висновок, що ці ОК дасть можливість досягти всіх задекларованих ПРН. Досліджуючи питання формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів - тут ЕГ опиралась як на зміст тематик окремих ОК, до прикладу ОК2, ОК4 чи ОК6 так і на тематики наукових семінарів здобувачів, програм практики та інших форм навчальної діяльності. Опитування залучених здобувачів 1 та 2 року навчання показав, що більшість з них є працевлаштованими громадянами, які гармонійно долучені до суспільних процесів та мають достатній набір громадянських компетентностей які сформувались в процесі їхнього навчання. Спираючись на наведені факти, ЕГ робить висновок, що програма є в достатній мірі якісною в світлі розгляду її за підкритерієм 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Освітня програма не є міждисциплінарною, має чіткий профіль спеціальності визначеної для неї, а саме 121 - Інженерія програмного забезпечення. Таким чином ЕГ аналізувала відповідність нормативних ОК саме цій спеціальності. Встановлено, що профілі ОК 1 та ОК 2 - відповідають за забезпечення загальних та універсальних навичок магістра-науковця, а основними предметними ОК є ОК 3 - 9, які в програмі своїй містять теми які в повній мірі або дотично відповідають профілю інженерії програмного забезпечення. ЕГ звернула увагу що ОК 6 притаманна скоріше профілю спеціальності 122 - Комп'ютерні науки, проте гарант ОП навела ґрунтовні пояснення, чому ця ОК формує унікальність програми і підхід до її викладання робить її частиною предметної області спеціальності 121. Зокрема підхід до вивчення ОК базується на програмній реалізації методів нечіткого керування з застосування раніше здобутих знань в області програмної інженерії. Гарант ОП є спеціалістом в області нечітких систем, і під її керівництвом ОП отримала унікальну специфіку поєднання AI технологій в моделюванні нечітких моделей керування з підвищеною стійкістю, де використовується Fuzzy logic toolbox в Matlab, що є прикладною задачею інженерії програмного забезпечення. На підставі наведених пояснень та отриманих доказів група робить висновок, що сформований профіль дисциплін та їх зміст відповідає спеціальності 121 та встановлює відповідність ОП за підкритерієм 2.3.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В ЗВО діє система вибору блоків освітніх компонент, які дозволяють отримати додаткові загальні та спеціальні компетентності в галузі інформаційних технологій. На рік проведення акредитаційної експертизи, здобувачам були запропоновані один з трьох вибіркових блоків: Інженерія даних, Мережеві технології, Інтелектуальні системи та технології. Здобувачі мають змогу ознайомитись з анотаціями до ВК цих блоків та здійснити вибір шляхом голосування в системі дистанційного навчання. ЕГ мала змогу ознайомитись з анотаціями та переліком ВК, та зробити висновок, що вони відрізняються між собою в значній мірі, та дозволяють сформувати різних набір навичок в сфері інформаційних технологій. Самі ж здобувачі під час зустрічі, підтвердили справжність процедури вибору навчальних блоків. Університет здійснює організацію процесу виконання вибіркової складової освітньої програми керуючись Положенням про порядок та умови обрання студентами вибіркових дисциплін (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2021stp62.pdf>). В пункті 1.8 зазначеного положення вказано, що здобувачі, можуть обирати компоненти, як і в межах спеціальності так і в межах інституту. Порівнявши освітні програми суміжної спеціальності 123 ЕГ побачила там ОК, які здобувачі спеціальності 121 можуть вибрати як вибіркові. Також були анотації з ОК інших ОП інституту (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/kafs/it/annot121mag.pdf>). На підставі всіх викладених фактів визначено, що концепція вибіркових блоків продиктована відносно малим контингентом здобувачів, та вимагає організації потоків здобувачів з різних спеціальностей одного рівня освіти. Це не порушує права здобувачів в плані вибіркового блоку компонент, хоч і блокова система зменшує варіативність вибору та зменшує кількість варіантів побудови індивідуальної освітньої траєкторії. Враховуючи, що обсяг вибіркової складової - 6 ВК по 4 кредити кожний, то це в повній мірі виконує вимоги діючого законодавства. Таким чином ЕГ дійшла до висновку, що в цілому ОП досягає стандартів якості в контексті оцінки підкритерію 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

В рамках реалізації ОП передбачені 2 практики для здобувачів, під час першого року навчання передбачена науково-дослідна практика, а в третьому семестрі передбачена переддипломна практика. Обидві ці практики мають обсяг 6 кредитів ЄКТС, що в сукупності дозволяє отримати запроєктовані результати навчання та сформувати практичні спеціальні та загальні компетентності. В ЗВО діє нормативна документація, що регламентує організацію практичної підготовки здобувачів, а саме: Положення про організацію практики (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2019stp53.pdf>). Це положення в повній мірі регламентує всі аспекти проведення практичної підготовки здобувачів. На прохання ЕГ гарантом були надані зразки індивідуальних завдань, та приклади звітів з практики (додані до матеріалів акредитаційної справи). Їх перевірка підтвердила, що практична підготовка дійсно проводилась, а спілкування з здобувачами, дозволяє визначити, що здобувачі задоволені рівнем практичної підготовки. Університет уклав достатню кількість угод з підприємства міста Запоріжжя для забезпечення базами практик всіх здобувачів. Перелік цих фактів дозволяє стверджувати, що освітня програма виконує вимоги щодо якості в розрізі оцінки підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

В рамках проведення акредитаційної експертизи встановлено, що основна маса соціальних навичок студентів формується під час реалізації наступних ОК: “Іноземна мова професійного спрямування”, “Методологія наукових досліджень” та “Організація та управління персоналом програмних проєктів”. На цих ОК реалізовані підходи групової динаміки, проблемно орієнтовані практики, та формування навичок комунікації в колективі і вирішення конфліктів. Також здобувачі зазначали, що програма дозволила їм набути навичок ведення проєктів та розподілення задач в команді. Роботодавці під час їх інтерв'ю відмітили, що вони задоволені комунікативними навичками студентів-практикантів. Таким чином, ЕГ робить висновок, що обсяги тем, видів активностей та завдань в межах нормативних ОК є достатнім для того, щоб ОП була якісною за оцінкою підкритерію 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг ОП «Інженерія програмного забезпечення» становить 90 кредитів ЄКТС, що є стандартом для освітньо-професійних програм за другим (магістр) рівнем вищої освіти. ЕГ проаналізувало навчальний план, розклади занять, та поспілкувалися з представниками навчального відділу ЗВО. Підтверджено що фактичне навантаження здобувачів, що навчаються у змішаному режимі з безпекових причин відповідає аудиторному навантаженню за НП. Щодо нормативних ОК, поширена практика є співвідношення частки аудиторного та позааудиторного навантаження від 33 до 50% від загального обсягу годин, що відповідає нормативним документам ЗВО та державним стандартам. Здобувачі підтвердили реалізацію всіх типів занять передбачених розкладом, а також відбувається контроль виконання НП представниками навчальної частини за допомогою електронних сервісів та контрольних відвідувань. Програмні результати навчання при такому підході можуть бути досягнуті в обсягах які

визначені ОПП, тому ЕГ вбачає відповідність ОП “Інженерія програмного забезпечення” критерію якості за підкритерієм 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

У відомостях про самооцінювання вказано що ЗВО за досліджуваною ОП здійснює підготовку за наступними форматами освіти: очна денна, заочна та дистанційна. За наявним на момент проведення експертизи контингентом студентів, набір є тільки заочною денною формою навчання. Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти за ОПП не передбачена.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Згідно з наданою ЗВО інформацією, соціальні, екологічні та інші передбачені Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722 реалізуються у вигляді послідовного розвитку здобувача під час його освітньої траєкторії в ЗВО. Зважаючи на те, що в ЗВО є фокус на вивченні економічних наук, а також в закладі пропагують культуру екологічного способу життя та ощадливого споживання. Також зазначається, що ОП розроблялась з з використанням сучасних підходів, які засновані на практичному досвіді наукових та прикладних проєктів у сфері сталого розвитку господарських систем, адаптації міжнародного досвіду вирішення соціо-еколого-економічних проблем відповідно до умов і потреб України, формування у молодого покоління почуття відповідальності за стан довкілля на основі глибоких знань, інноваційного мислення, творчості при розробці ресурсозберігаючих та природоохоронних технологій, які є важливими завданнями сучасної вищої школи. ЕГ знайшла відображення в даному підході при формуванні тем курсових і кваліфікаційних робіт, та при підготовці індивідуальних семінар та наукових робіт студентів. В силабусах, не міститься тематики які б в повній мірі відображали фокус дисципліни на розкритті суспільно-політичних, етичних та екологічних проблематик сучасного науковця в галузі ІТ, але це може бути винесено на групові завдання для опрацювання здобувачами. ЕГ запросило тематики кваліфікаційних робіт (матеріали запиту до ЗВО) і на основі них, так само робить висновок, про достатню увагу на формування компетентностей дотичних до глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року. Таким чином забезпечується відповідність ОП критеріям якості за пунктом 2.9.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ проаналізувавши перелік суттєвих недоліків визначених Додатком 1 - не виявила підстав вважати, що за даним критерієм присутні суттєві недоліки. Натомість було визначено достатній набір фактів, доказів та документів які засвідчили, що ОП “Інженерія програмного забезпечення за своїм обсягом, структурою та професійним спрямуванням, в повній мірі відповідає вимогам чинного законодавства. Сформовані програмні результати навчання та шляхи їх досягнення задекларовані закладом, дозволяють зробити висновок про відповідність їх такими - які визначені стандартом вищої освіти та відповідним профілем спеціальності і зробити висновок про якість ОП за підкритеріями 2.1-2.3. В ЗВО існує практика формування вибіркового блоку, що на думку ЕГ не є передовою практикою, проте оцінюючи контингент здобувачів та наведені пояснення стосовно формування логічно пов'язаного блоку професійних компетентностей у вибіркового ОК та опитування здобувачів, ЕГ прийняла рішення вважати цей недолік таким, який не впливає на загальну якість формування вибіркового компоненти ОП при оцінці пункту 2.4. В ЗВО надають належну практичну підготовку за акредитованою ОП, отримані беззаперечні докази реалізації якісних програм практик та відповідності критерію 2.5. Блок набуття “soft skills” відбувається шляхом створення набору завдань та діяльностей під час реалізації нормативних ОК і вказує на відповідність критерію 2.6. Аналіз навчальних планів та опитування залучених здобувачів вказує на реалізацію ОП згідно критерію якості в підкритерії 2.7. При розгляді 2.8. визначено, що хоча ОП є практикоорієнтованою, дуальна форма освіти за нею не передбачена, а аналіз змісту навчальних активностей здобувачів дозволяє в достатній мірі стверджувати про їх спрямованості на досягнення цілей сталого розвитку при оцінці підкритерію 2.9. Загальний висновок ЕГ є встановлення повної відповідності ОП за всіма підкритеріями Критерію 2. ЕГ не визначила передові практики, але відзначає за сильну сторону ОП наявність гнучкого студентоорієнтованого розкладу занять, який динамічно змінюється зважаючи на безпекову ситуацію в місті Запоріжжя та потребам студентів. Також позитивною практикою є наявність консультацій для здобувачів від всіх викладачів ОК, що допомагає під час реалізації ОП у змішаному та дистанційному режимах роботи.

Недоліки

ЕГ визначає як слабку сторону ОП наявність блокової системи вибіркового компоненту, та саму структуру їх, де обсяг вибіркової ОК в 4 кредити, більший ніж обсяг більшості нормативних ОК є 3 кредити. Окремі ВК мають значну цінність для формування комплексного спеціаліста в області інженерії програмного забезпечення, і могли б стати частиною нормативних ОК професійного спрямування.

Рекомендації

ЕГ поважає академічну свободу ЗВО в питаннях організації навчального процесу здобувачів, але рекомендує розглянути способи формування більш гнучкої системи вибіркового блоку здобувачів на ОП. Рекомендується проаналізувати вибір здобувачів та переглянути можливість запровадження каталогової системи вибору в 2025-2026 н.р. для розширення можливостей побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувача освіти. ЕГ рекомендує провести до кінця 2024-2025 н.р. аналіз нормативних та вибіркового компоненту, з метою визначення їх впливу на формування професійних компетентностей, та переміщення окремих ВК в структуру нормативних ОК для підсилення блоку знань в інженерії програмного забезпечення.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти

Експертами були досліджені Правила прийому на навчання у ЗВО (https://www.zieit.edu.ua/?page_id=3901 https://www.zieit.edu.ua/pdf/priem/vstup2024/ZIEIT_2024.pdf), які є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті та були діючими на період вступної кампанії у 2024р. Вступ за ОП здійснюється на основі ЄВІ, та в окремих випадках, згідно процедур та правил, описаних і прийнятих Приймальною комісією, а саме: у передбачених Порядком випадках замість результатів ЄВІ (обох компонентів) використовуються результати співбесіди з іноземної мови, замість результатів ЄФВВ – результат фахового іспиту. Для студентів іноземців - передбачена можливість поступлення через вступні іспити. Здобувачі за ОП не вказують на проблеми при поступленні до ОП, чи незрозумілістю правил вступу, абсолютна більшість здобувачів - є випускниками бакалаврату цього ЗВО. Отже, ЕГ прийшла до висновку, що в ЗВО правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими та доступними для вступників і визначила повну відповідність ОП за даним підкритерієм.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Згідно Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 році та наказу МОН від 19.04.2024 №552 «Про затвердження програми предметного тесту з інформаційних технологій єдиного фахового вступного випробування» (https://www.zieit.edu.ua/pdf/priem/program/2024/m121_123.pdf). визначені критерії вступу здобувачів на 12 спеціальність. Для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі НРК6 за спеціальностями галузі знань 12 «Інформаційні технології», зараховуються результати: - ЄВІ 2023 або 2024 років та ЄФВВ 2024 року, що свідчить про те, що особливості напрямку ОП врахована. Аналіз програми вступних іспитів (https://www.zieit.edu.ua/pdf/priem/program/2024/m121_123.pdf) показав, що предметна направленість на інженерію програмного забезпечення врахована при створенні програми вступних іспитів. Таким чином ЕГ може однозначно стверджувати, що за критерієм 3.2. програма є якісною.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В закладі діє вичерпне правове регулювання визнання результатів навчання здобувачів. ЕГ знайшла відповідне положення (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2020stp58.pdf>) яке детально описує процес визнання та необхідні умови для встановлення відповідності ОК та визнання їх результатів навчання. Прикладів про визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО за ОП не виявлено, але при зустрічі з студентським активом, встановлено, що на інших освітніх програмах така практика мала місце, що в цілому, може свідчити, що це є загальний підхід ЗВО в питанні визнання результатів формальної освіти. Отже, ЕГ прийшла до висновку, що в ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Це дозволяє встановити ОП як якісну, з точки оцінки її за підкритерієм 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Після спілкування з студентами встановлено, що здобувачу освіти за рішенням створеної комісії можуть бути визнані результати навчання, здобуті у неформальній та інформальній освіті, та зарахована відповідна оцінка на основі академічної довідки або інших підтверджуючих документів. При цьому визнані результати навчання повинні відповідати певному ОК, назва якого відображається в індивідуальному навчальному плані здобувача освіти. У ВСо вказано що випадків зарахування таких результатів немає саме по офіційній процедурі. Проте, здобувачі підтвердили, що існує практика зарахування окремих блоків дисциплін чи лаб. робіт на основі сертифікатів, чи інших неформальних досягнень. Отже, ЕГ прийшла до висновку, що в ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу, і цим визначають цю ОП як якісну за даним підкритерієм.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку про відсутність суттєвих недоліків за даним критерієм згідно з переліком, переліченим в додатку 1. Натомість проаналізувавши наявну документацію, надані докази та проведені зустрічі констатує, що в ЗВО діють чіткі, та публічні правила вступу на ОП, які є типовими для цього рівня освіти та спеціалізації. ЗВО в повній мірі визначив доступність для навчання за ОП всім стейкхолдерам передбачив окремі правила прийому для іноземців та вичерпний перелік виключень. Здобувачі та інші учасники зустрічей не висловили зауважень стосовно порядку вступу на ОП чи визнання їх формальної чи неформальної освіти. Таким чином група визначила, що за підкритерієм 3.1. - ОП забезпечує якісні і публічні правила прийому, за підкритерієм 3.2 - правила прийому відображають особливості ОП, підтверджена якість ОП за підкритерієм 3.3 - в ЗВО є розроблені положення про визнання результатів навчання формального, а за підкритерієм 3.4. - встановлено, що існує практика перезарахування результатів неформальної освіти.

Недоліки

За даним підкритерієм ЕГ вважає що існує «Положення про порядок визнання в Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій результатів попереднього навчання» (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/litsenzuvannia-ta-atestatsiia/2020stp58.pdf>) містить дуже громіздку процедуру зарахування результатів неформальної освіти - пункти 2.5.3 - 2.5.10. Процедура створення комісії погодження на рівні проректора створює надмірні бар'єри до використання даних можливостей здобувачами на практиці.

Рекомендації

ЕГ рекомендує переглянути протягом 2024-2025 н.р. «Положення про порядок визнання в Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій результатів попереднього навчання» та опрацювати можливість добавлення пункту про часткове зарахування окремих змістових блоків ОК за заявою здобувача, та розглядати такі звернення на рівні кафедр та деканату спростивши доступ до визнання результатів неформальної освіти та піднявши інтерес здобувачів до здобуття навичок та знань.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У ЗВО розроблені та оприлюднені Положення, якими регламентується запровадження студентоцентрованого підходу до навчання і викладання. Здобувачі ОП та студентське самоврядування залучаються до обговорення складових ОП, проводиться анкетування стану задоволеності здобувачами організацією освітнього процесу на ОП, а також їх потреб та інтересів. Здійснюється вільний вибір вибіркових дисциплін. За результатами опитування академічного персоналу та студентів, ЕГ підтвердила, що здобувачі мають можливість обирати теми та наукових керівників для своїх кваліфікаційних робіт, а також самостійно вибирати вибіркові освітні компоненти. Однак, в процесі аналізу каталогу вибіркових компонент було виявлено, що такий каталог спільний з магістратурою спеціальності 123 “Комп’ютерна інженерія”, що може негативно вплинути на якість підготовки фахівців спеціальності 121 “Інженерія програмного забезпечення”, тому ЕГ робить висновок про неповну відповідність цієї ОП якісним характеристикам за підкритерієм 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Силабуси основних освітніх компонент викладено у відкритому доступі на сайті ЗВО та в системі дистанційного навчання Мудл, містять всю необхідну інформацію, здобувачі мають змогу ознайомитися з ними своєчасно, але слід більш ретельніше оновлювати відповідні документи, щоб методичне забезпечення мало актуальні сучасні джерела українського та іноземного походження дружніх країн. У відкритому доступі викладено й навчальний план та ОП. Зважаючи на те, що здобувачам вищої освіти вчасно та у відповідному обсязі надається інформація про цілі, зміст та результати навчання, а також порядок і критерії оцінювання для кожного освітнього компонента в рамках ОП, і враховуючи відсутність скарг з боку студентів під час спілкування, ЕГ робить висновок про загальну відповідність цієї ОП якісним характеристикам за підкритерієм 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

На ОП передбачено виконання курсової науково-дослідної роботи, здобувачі виконують дослідження в рамках завдань освітніх компонентів, на кафедрі запроваджено щорічну студентську конференцію, кращі доповіді публікуються в науковому журналі «Праці ЗІЕТ», всі види практик мають наукову складу та наукові дослідження проводяться й в рамках виконання кваліфікаційних робіт магістрів. Отже, ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП якісним характеристикам у контексті підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі постійно підвищують свою кваліфікацію, своєю кваліфікацією, професійним досвідом, науковими публікаціями відповідають вимогам відповідності освітніх компонентів. Викладачі беруть активну участь у вітчизняних та міжнародних конференціях, долучаються до міжнародної академічної мобільності, отримуючи досвід для оновлення своїх освітніх компонент, профільні викладачі є діючими провідними спеціалістами на підприємствах, що також дозволяє оновлювати їм зміст освітніх компонентів враховуючи їх реальний практичний досвід. Під час спілкування зі здобувачами освіти, випускниками та роботодавцями ЕГ отримала підтвердження, що вони мають можливість впливати на зміст ОК, перелік ОК в ОП. Існує певний механізм оновлення змісту освіти, який базується на наукових досягненнях і сучасних практиках. Отже, ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП якісним характеристикам у контексті підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЗВО має відповідні Положення, які викладено у відкритому доступі. ЗВО має міжнародну акредитацію всіх освітніх програм від Міжнародного освітнього товариства. У ЗВО проводяться заходи з залученням іноземних науковців, викладачі мають можливість відповідати на міжнародних конференціях, брати участь у академічній мобільності. На

підставі отриманої інформації щодо інтернаціоналізації навчання ЕГ робить висновок про загальну відповідність ОП якісним характеристикам за підкритерієм 4.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП націлена на підготовку висококваліфікованих фахівців, здатних вирішувати складні задачі в галузі розробки та обслуговування програмного забезпечення. Викладачі використовують сучасні методи викладання, включаючи інтерактивні заняття, мультимедійні технології. Студенти проходять практику в ІТ-компаніях, деякі викладачі, є провідними фахівцями на ІТ-підприємствах, що дозволяє здобувачам отримувати реальний досвід роботи та знайомитися з актуальними технологіями. Зміст освітніх компонентів оновлюється на основі наукових досягнень та сучасних практик, що також дозволяє підтримувати актуальність програми. На ОП активно використовуються можливості міжнародної співпраці, що сприяє інтернаціоналізації освіти. ОП має достатньо сильних сторін та позитивних практик. ОП має і певні слабкі сторони, які, на думку ЕГ, не спричиняють значного впливу на загальний рівень навчання і викладання за цією освітньою програмою. Навчання та викладання за освітньою програмою відповідає вимогам якості освіти, забезпечуючи належний рівень підготовки здобувачів. Система оцінювання та контроль навчальних результатів сприяють досягненню заявлених цілей програми, отже, ЕГ дійшла висновку, що ОП за Критерієм 4 відповідає рівню В.

Недоліки

Застарілість рекомендованих джерел в більшості робочих силабусів освітніх компонент. Невелика кількість викладачів та здобувачів, які беруть активну участь у міжнародній співпраці, міжнародних проєктах та програмах академічної мобільності. Каталог вибірових компонентів - один на декілька спеціальностей магістратури ЗВО.

Рекомендації

Важливо забезпечити систематичне оновлення відповідних документів, щоб методичне забезпечення включало актуальні та сучасні джерела з України та дружніх іноземних країн, тим сам підтверджуючи підтримку високих стандартів навчання та викладання, рекомендуємо зробити до початку 2025-2026 н.р. зробити перегляд всіх силабусів нормативних та вибірових ОК з оновленням їх списку літератури та джерел. ЕГ рекомендує розширювати коло викладачів, які беруть участь у міжнародній співпраці, міжнародних проєктах та програмах академічної мобільності, з метою надання здобувачам передового зарубіжного досвіду в галузі програмної інженерії. ЕГ рекомендує провести аналіз можливих дистанційних курсів академічної мобільності в межах 2024-2025 н.р., та підготувати рекомендації для НПП стосовно участі в міжнародних семінарах, конференціях та проєктах. ЕГ рекомендує провести в 2024-2025 н.р. перегляд і оновлення каталогу вибірових дисциплін з урахуванням сучасних вимог ринку праці та забезпечити можливість вибору ОК з інших ОП рівня магістра, для розширення можливостей формування унікального набору навичок здобувачами наступних років навчання.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання, підтверджуються відповідними Положеннями, зафіксовані у силабусах, викладених у відкритому доступі на сайті та в системі дистанційного навчання МуДЛ, навчальний план та ОП - викладені у відкритому доступі на сайті заздалегідь. Здобувачі під час інтерв'ювання підтвердили, що з критеріями оцінювання та формами контрольних заходів їх знайомлять заздалегідь. Таким чином, ЕГ робить висновок, що наявні форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освіти є чіткими, зрозумілими, та дозволяють встановити досягнення результатів навчання за всіма ОК даної ОП, а отже, ЕГ робить висновок, про повну відповідність ОП якісним характеристикам в розрізі даного підкритерію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

За Стандартом та у ОП передбачено атестацію здобувачів у формі виконання та публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра. Перед прийняттям кваліфікаційної роботи до захисту здійснюється її перевірка на наявність плагіату. Роботи, які пройшли процедуру захисту, викладаються у відкритий доступ у репозитарій ЗВО. ЕГ вважає, що застосовані форма і процедура атестації здобувачів освіти за ОП є релевантними, відповідає Стандарту та забезпечують якісну характеристику за цим підкритерієм.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура проведення контрольних заходів регулюється відповідними Положеннями. Об'єктивність оцінювання знань студентів забезпечується шляхом встановлення чітких критеріїв оцінювання знань студентів, проведення контрольних заходів згідно Правил проведення контрольних заходів. Об'єктивність екзаменаторів дотримується шляхом долучання до екзамену 2х викладачів, які не викладають цю дисципліну, проводиться шифрування робіт. Порядок повторного проходження контрольних заходів регулюється Положенням про організацію освітнього процесу, з оприлюдненням графіку перескладання. У разі незадовільного перескладання контрольного заходу, здобувач має право скористатися можливістю повторного вивчення дисципліни, згідно «Положення про повторне вивчення дисциплін». Студентам надається право на оскарження результатів процедури та результатів проведення контрольних заходів. Виходячи з наявності чітких та зрозумілих правил контролю успішності здобувачів, в т. ч. процедур оскарження результатів, повторного контролю та регулювання конфліктів інтересів, ЕГ робить висновок про повну відповідність ОП якісним характеристикам за підкритерієм 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО оприлюднені документи, які містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, проводять різні заходи з популяризації культури якості освіти у вигляді веб-семінарів, викладачі, викладаючи свої освітні компоненти доводять до студентів необхідність дотримання правил академічної доброчесності. В наявності репозиторій, присутня перевірка всіх видів робіт на плагіат. Також питання протидії порушенням академічної доброчесності зазначені в методичних рекомендаціях до написання курсових та кваліфікаційних робіт та пояснюються керівниками курсових та кваліфікаційних робіт. Загалом, ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП якісним характеристикам у контексті даного підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

В цілому, ОП демонструє високий рівень відповідності Критерію 5. Система контролю та оцінювання здобувачів вищої освіти є ефективною і відповідає сучасним стандартам якості. Продовження роботи над академічною доброчесністю дозволить ще більше зміцнити цю позицію. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність на ОП відповідають Критерію 5 рівня В. ЗВО має систему, що регламентує академічну доброчесність, яка включає чіткі процедури для виявлення та реагування на порушення, за допомогою різних заходів створюється культура доброчесності серед здобувачів освіти. Всі критерії оцінювання чітко доводяться до здобувачів, що підвищує їхню відповідальність за навчання. Здобувачам зрозуміла система оцінювання освітніх компонент та повторного проходження контрольних заходів. в межах вибіркової складової відповідного навчального плану, здобувач вищої освіти може формувати свою індивідуальну освітню траєкторію в межах нормативної складової шляхом: обрання місця проходження практики; обрання теми кваліфікаційної роботи та наукового керівника. Анотації дисциплін з блоку вибірових дисциплін наведено у відкритому доступі на сторінках кафедри.

Недоліки

Незважаючи на наявність правил щодо академічної доброчесності, які прописані у відповідних Положеннях, їх дотримання може бути недостатнім.

Рекомендації

Створення анонімних механізмів для повідомлення про випадки плагіату або інших порушень, дозволить студентам без страху звертатися з інформацією про недоброчесність. Більш ретельна оцінка ризиків плагіату вимагає комплексного підходу, який включає освітні заходи, сучасні технологічні рішення та активну участь усіх учасників освітнього процесу. Рекомендуємо в рамках навчального року розглянути можливість сформувати чіткі критерії оцінки допустимого рівня запозичень в кваліфікаційних та наукових роботах здобувачів, та робити аналітичні доповіді на кафедрі за результатами профедення підсумкової атестації здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Науково-педагогічні працівники, що залучені до реалізації ОП, повністю відповідають вимогам визначених законодавством та мають відповідну кваліфікацію та/або професійний досвід та повністю забезпечують досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Отже, в цілому підтверджується відповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів ОК, які вони викладають, в контексті вимог пп. 38 ЛУ, що дозволяє здобувачам освіти досягнути визначених цілей та результатів відповідно до ОП. Виходячи з отриманої інформації, ЕГ робить висновок про загальну відповідність ОП якісним характеристикам у контексті підкритерію 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Всі питання та процедури конкурсного відбору викладачів інституту регулюються відповідними документами, які оприлюднено на сайті. Процедури відбору викладачів є прозорими та недискримінаційними, що дозволяє всім кандидатам мати рівні можливості для участі в конкурсі. Вимоги до кандидатів на посади науково-педагогічних працівників ОП чітко визначені і відповідають ліцензійним умовам надання освітніх послуг. Це включає необхідність володіння державною мовою та відповідність академічній кваліфікації, що забезпечує високий рівень підготовки викладачів. За результатами спілкування з академічним та адміністративним персоналом випадків конфліктних ситуацій при конкурсному відборі викладачів на ОП не виявлено. В цілому, отримані дані свідчать про прозорість процедур конкурсного добору викладачів у ЗВО та можливість забезпечення необхідного рівня професіоналізму викладачів для успішної реалізації ОП, а отже, ЕГ робить висновок про повну відповідність ОП якісним характеристикам у контексті підкритерію 6.2

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Співпраця з роботодавцями здійснюється згідно Положення, яке оприлюднено на сайті. Основними видами залучення роботодавців до освітнього процесу є: основною формою залучення роботодавців до освітнього процесу є практики студентів, якими керують досвідчені; залучення роботодавців до роботи у складі екзаменаційних комісій; проведення гостьових лекцій; долучення роботодавців до обговорення освітніх компонентів та оновлень на ОП. Це допомагає забезпечити практичну орієнтацію навчання та відповідність знань студентів сучасним вимогам. Під час зустрічі представники IT-компаній підтвердили свою готовність й надалі підтримувати цю ОП. Отже, ЗВО під час провадження освітньої діяльності підтримує сталі й тісні зв'язки зі стейкхолдерами, що дозволяє враховувати актуальні вимоги IT-галузі. ЕГ робить висновок про загальну відповідність ОП якісним характеристикам у контексті підкритерію 6.3.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Основні вимоги до професійного розвитку викладачів зазначені у відповідному Положенні. Викладачі проходять підвищення кваліфікацій згідно вимог шляхом проходження курсів підвищення кваліфікації та закордонних стажувань, а також регулярної участі у тренінгах. У ЗВО існує традиційна система стимулювання розвитку викладацької майстерності у вигляді заходів морального та матеріального стимулювання, що підтверджується відповідними документами які є у відкритому доступі, та підтверджено під час спілкування ЕГ з академічною спільнотою. Позитивною практикою ЗВО є запроваджена система рейтингування викладачів за об'єктивно вимірюваними результатами їх навчальної, методичної та наукової діяльності, яка працює за прозорою методикою. Отже, ЕГ дійшла висновку про загальну відповідність ОП якісним характеристикам у контексті підкритерію 6.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Залучення роботодавців до викладання окремих освітніх компонентів протягом усього курсу надає студентам можливість отримати безцінний практичний досвід, що є надзвичайно важливим для їхньої підготовки до реальних умов роботи в ІТ-індустрії. Співпраця між закладами вищої освіти та ІТ-компаніями у розробці спільних проектів дозволяє студентам працювати над актуальними завданнями, що сприяє їхньому професійному розвитку. Викладачі програми мають відповідну академічну та професійну кваліфікацію, що відповідає ліцензійним вимогам. Викладачі, долучені до викладання освітніх компонентів, за наданими ЗВО документами відповідають дисциплінам за базовою освітою, тематикою дисертацій та науковими публікаціями. Процедура конкурсного відбору викладачів є відкритою та об'єктивною. Викладачі проходять підвищення кваліфікації та стажування, друкуються у вітчизняних та закордонних виданнях. Кафедра активно співпрацює з представниками ІТ галузі, що дозволяє враховувати потреби ринку праці при формуванні навчального плану та ОП. Викладачі дотримуються принципів академічної доброчесності, що забезпечує справедливість у навчальному процесі та формує етичні норми серед студентів.

Недоліки

ЕГ вважає недоліком не використання потенціалу роботодавців в навчальному процесі у обсязі, який міг би бути застосований на ОП.

Рекомендації

Можливість залучення роботодавців до викладання певних освітніх компонент на весь курс доволить студентам отримувати цінний практичний досвід, що є критично важливим для їхньої підготовки до реальних умов роботи в ІТ-індустрії. Можливість розробки спільних проектів між ЗВО та ІТ компаніями дозволить студентам працювати над реальними завданнями. ЕГ рекомендує долучення більшої кількості стейкхолдерів до складу НПП що забезпечують викладання за ОП в наступному навчальному році.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Через приватну форму власності ЗВО, інститут купує всі матеріально-технічні ресурси за власний рахунок, що дозволяє йому швидко підлаштовуватись під реалії сьогодення. Зі слів завідувача кафедри, в розпорядженні ОП є 4 загальні комп'ютерні класи, 1 спеціальна лабораторія для дисциплін з комп'ютерної інженерії (деякі з них, через бойові дії, переміщені до цокольного поверху), присутня серверна кімната із обладнанням, яке може

використовуватись у якості наочних посібників. Комп'ютерний клас, продемонстрований комісії під час огляду МТБ, знаходиться на цокольному поверху, якій сертифіковано як "найпростіше укриття". В ньому встановлені 18 комп'ютерів для студентів (монітор, системний блок, миш, клавіатура) і 1 комп'ютер викладача (монітор, системний блок, миш, клавіатура, камера, колонки, під'єднаний проектор). На комп'ютерах встановлено широкий спектр застосунків для розробки програмного забезпечення, що було продемонстровано співробітниками кафедри. Також окремо наявні парти із стільцями. Окрім цього, комісія мала можливість перевірити роботу платформи Moodle і репозиторія Dspace, зазначених у відомостях СО. На початку експертизи репозиторій містив в собі 5 кваліфікаційних робіт 2023 року, які відносяться до ОП (зі слів начальник лабораторії ІТ-супроводження інституту - репозиторій було виведено з ладу ворожими атаками, зараз знаходиться в процесі відновлення). Після запиту до гаранта ОП кафедра додала до репозиторія ще 3 роботи. Також надійшло пояснення, що ще 2 студенти були відрховані з групи, а отже всі дипломні роботи здобувачів цієї ОП 2023 року випуску наявні на сайті. Окрім цього, в приміщенні інституту є зона "Open Space". На ній розташовано 6 комп'ютерів та принтер. Зі слів завідувача кафедри - доступ до цієї зони є безперешкодним і із можливістю користування встановленою технікою (включаючи друк документів на принтері за умови використання власного паперу) та регламентовано лише годинами роботи інституту.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Під час навчання студентами використовується ПЗ з відкритим доступом, що підтверджено здобувачами та кафедрою. У інституті повноцінно функціонує Центр дистанційної освіти ЗІЕІТ із використанням платформи Moodle. На запит комісії, інститутом було надано доступ до 7 курсів. Всі вони містять в собі силабус, лекційний матеріал та практичні завдання. На більшості з них наявні посилання на ZOOM-кабінети викладачів та корисні посилання із додатковою літературою. Присутнє у відомостях СО посилання на електронну бібліотеку не функціонує належним чином (зі слів гаранта ОП - електронний каталог бібліотеки зараз перебуває в стані перенесення до хмарного сховища для забезпечення безперебійної роботи і запрацює найближчим часом). Інститут має договори на оренду приміщень із 2 гуртожитками (зі слів адміністрації ЗВО - зараз через змішаний формат навчання не використовуються).

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Після початку бойових дій на території області, весь цокольний поверх інституту було переобладнано на навчальні кабінети, згодом отримало сертифікат про класифікацію "найпростіше укриття" (в ЗІЕІТ проводяться сесії НМТ та ЄВІ, що свідчить про високий ступінь захисту відвідувачів). Є повноцінна вбиральня та рукомийник. Також на цокольному поверху розміщено генератори і 3 цистерни резервного запасу води разом з насосом підкачки, що забезпечують значний рівень автономії ЗВО. Вікна знаходяться під стелею та закриті мішками з піском. Всередині аудиторій знаходяться несучі колони, які з 4 сторін обшиті дзеркалами (обмотані стреч-плівкою, але не повністю). Комп'ютерні класи, розташовані в укритті, обладнані вогнегасниками. Також вогнегасники є і в коридорі цокольного поверху та на сходах. Є техніка для пожежогасіння (багор, лопати тощо). Є пожежні шафи із прозорими дверцятами (пожежні рукава, вогнегасники, плани евакуації). Водночас, відсутні плани евакуації у кабінетах цокольного поверху, що може ускладнити евакуацію. Також відсутні вогнегасники та плани евакуації у комп'ютерних класах на інших поверхах. Пожежні шафи містять на собі план евакуації та позначку "вогнегасник", але зроблені у вигляді фарбованих фальш-панелей, що може ускладнити їх ідентифікацію у стресовій ситуації.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Всі необхідна інформація доноситься до студентів або через відповідні розділи сайту ЗВО, або через соціальні мережі відповідальними сторонами (куратор, студентське самоврядування, студентський омбудсмен тощо). Також є спеціалізовані боти для інформування (наприклад, розклад можна дізнатись або через розділ на сайті, або через спеціальний чат-бот). До лютого 2022 року, за встановленими маршрутами, курсували 4 автобуси ЗІЕІТ, які возили студентів безкоштовно. Зараз 2 автобуси передані силам оборони Запорізької області, 1 знаходиться у ремонті, 1 продовжує роботу за встановленим маршрутом та є безкоштовним для студентів. Розклад руху викладено на офіційному сайті. В інституті працює Фонд фінансової підтримки студентів, якій надає можливість оформити певні знижки (за успіхи у навчанні або олімпіади, за отримання попереднього ступеня освіти у ЗІЕІТ, учасникам бойових дій тощо). Окрім цього, є проект "Діти героїв". Якщо один з батьків/усиновлювачів здобувача загинув при відсічі збройної агресії - Інститут компенсує за власний кошт 100% вартості навчання. У закладі вже декілька років функціонує офіс освітнього омбудсмена, до якого мають можливість звертатись студенти за допомогою (анонімно або особисто). Також у ЗІЕІТ існує служба психологічної підтримки, до якої можуть звернутись здобувачі у разі підтримки. Інститут особливо звертає на неї увагу та нагадує про можливість скористатись послугами практичного психолога при наявності інформації, що здобувач нещодавно був у важкій або стресовій ситуації (здобувачка освіти

розповіла, що після її виїзду з окупованої території інститут опікувався її станом та нагадав про можливість звернутись по допомогу). Кафедрою надані результати опитування щодо: якості освітнього середовища, якості викладання навчальних дисциплін, розробки і перегляду освітньої програми, за якою навчається здобувач, випускників, стейкхолдерів. Середня оцінка діяльності за ОП та інституту в цілому знаходиться на достатньо високому рівні. Кафедра повідомила, що результати опитування приймаються до уваги і використовуються при перегляді ОП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Для того, щоб потрапити в будівлю інституту, здобувачі з особливими освітніми потребами можуть скористатись кнопкою виклику допоміжного персоналу, яка встановлена перед сходами, які ведуть на територію закладу. Окрім цього, вони можуть скористатись кнопкою зв'язку з охороною перед воротами закладу. Якщо охорона переконається, що особа дійсно не може потрапити на територію за допомогою сходів - ворота віддалено відкриваються. В саму будівлю можна потрапити за допомогою пандусу. Але спеціальних пристроїв або пандусів для спуску на цокольний поверх (укриття) або для підйому вище першого поверху не передбачено (аудиторії кафедри присутні на цокольному та третьому поверхах). Адміністрація запевнила, що особа з особливими освітніми потребами може звернутись до охорони закладу, яка допоможе дістатись необхідного поверху. Також ведуться роботи над тим, щоб такі особи могли пересуватись по ЗВО без сторонньої допомоги. В ЗІЕІТ діє порядок організації Інклюзивного навчання, тож при необхідності здобувач з особливими освітніми потребами може навчатись дистанційно (за ОП навчається один здобувач з особливими освітніми потребами, який скористався такою формою навчання). Також кафедра зазначила, що у разі необхідності можуть призначати Тьютора з метою адаптації до навчання та налагодження контакту з викладачами та студентами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Здобувачі ЗІЕІТ підтвердили, що вони ознайомлені з можливістю звернутись по допомогу у вирішенні конфліктної ситуації у різні інстанції інституту. Студенти можуть звертатись для до куратора, гаранта ОП, завідувача кафедри, проректорів, ректора у анонімному вигляді або із офіційним зверненням. Здобувачі також можуть розраховувати на підтримку студентського самоврядування, координаційної ради викладачів і студентів, студентського омбудсмена. За час роботи омбудсмена або навчання членів самоврядування та студентів, які були присутні на зустрічах з ЕГ, конфліктних ситуацій із співробітниками інституту або між студентами не було. Для упередження та регулювання проявів академічної не доброчесності у ЗІЕІТ сформовані та затверджені ряд положень, зокрема: Положення про академічну доброчесність, Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій тощо. Цими положеннями унормовані основні ситуації, в яких може не дотримуватись академічна доброчесність. Зі слів завідувача кафедри, суттєвих проявів академічної не доброчесності на ОП не було. Окремі випадки списування зустрічались, але вирішувались переробкою завдання.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Інститут має в розпорядженні повноцінне найпростіше укриття, з автономним енергопостачанням та запасом води. Комп'ютерні класи у достатній кількості, оснащений на достатньому рівні для здобуття освіти за ОП. Наявні зони Open Space, безкоштовний транспорт та повноцінна робота освітнього омбудсмена. ЗВО забезпечує здобувачів знижками на навчання різних категорій. Водночас, існують проблеми із наповненістю репозиторія та функціонуванням електронної бібліотеки. Відсутні вогнегасники та плани евакуації, що створює небезпеку для користувачів аудиторій. Також є необхідним забезпечення вільного доступу до укриття та поверхів здобувачів з особливими освітніми потребами. Все вищезазначене дозволяє ЕГ стверджувати, що ОП повністю відповідає підкритеріям 7.4 та 7.6, а зауваження, визначені у підкритеріях 7.1-7.3 та 7.5 не вимагають від інституту значних ресурсів, що можна виправити впродовж навчального року. Загалом, критерій 7 повністю відповідає рівню В. Після введення воєнного стану, цокольний поверх було оперативним перероблено на укриття. Туди були перенесені комп'ютерні класи із значною кількістю персональних комп'ютерів, на яких встановлено ПЗ у достатній кількості та яке відповідає вимогам сучасного ІТ-ринку. Саме сховище пройшло сертифікацію як "найпростіше укриття", на базі якого навіть проводять НМТ та ЄВІ. Воно обладнано генератором, значним запасом води, є кілька виходів та повноцінна вбиральня. Також в інституті наявна зона Open Space, до якої здобувачі мають безперешкодний доступ. ЗІЕІТ забезпечує безкоштовне транспортування студентів до центральної частини міста. Функціонує система знижок, в тому числі - 100% вартості навчання. Реалізована функція освітнього омбудсмена як додатковий орган, до якого можуть звернутись студенти по допомогу або за порадою.

Недоліки

1. В репозиторії наявні роботи лише 2023 року випуску ОП, що недостатньо для його повноцінного функціонування. 2. В укритті знаходяться дзеркала, які обернені стреч-плівкою, але тільки посередині, що не може повною мірою захистити здобувачів та викладачів. 3. Електронна бібліотека знаходиться в процесі підвищення надійності, через що доступ до неї відсутній. 4. Комп'ютерні класи, які розташовані поза межами укриття, та серверна кімната не оснащені вогнегасниками та планами евакуації (що не відповідає наказу МОН №974 від 15.08.2016 Про затвердження Правил пожежної безпеки для навчальних закладів та установ системи освіти України), серверна не обладнана датчиками задимлення, а пожежні шафи важко роздиритись. 5. Інститутом не надана можливість здобувачам з особливими освітніми потребами користатись укриттям або 2-3 поверхами без сторонньої допомоги.

Рекомендації

1. ЕГ рекомендує забезпечити повноцінне наповнення репозиторія та його безперебійну роботу до кінця поточного року. 2. ЕГ вважає доцільним демонтування дзеркал до кінця 2024 року. 3. ЕГ рекомендує відновити доступ до початку навчальної сесії. 4. ЕГ рекомендує в коротші терміни забезпечити ці приміщення вогнегасниками, планами евакуації, а серверну кімнату - датчиками задимлення. 5. ЕГ рекомендує до початку вступної компанії забезпечити можливість всім здобувачам вільно пересуватись навчальним закладом шляхом встановлення пандусів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Зклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У Інституті функціонує відділ ліцензування, акредитації та якості освіти, який відповідальний за координування дій з підготовки, організації, супроводу та проведення ліцензування й акредитації. У ЗІЕІТ діє Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм. Згідно цього положення, перегляд освітньої програми здійснюється раз на 5 років, а в певних випадках можливий щорічний перегляд. Максимальний термін перегляду 5 років є занадто великим для швидкозмінюваної ІТ галузі, а щорічне оновлення може не застосовуватись. Зараз діє ОП, затверджена у 2024 році. Попередня редакція була прийнята у 2021 році (зі слів кафедри - подальші зміни тимчасово не відбувались через початок бойових дій у регіоні). Таким чином, перегляд ОП не відбувався 3 роки. Моніторинг актуальності ОП та дисциплін відбувається силами всього викладацького складу кафедри через щільний зв'язок із випускниками та стейкхолдерами. До того ж, значна частина здобувачів працюють у галузі ІТ, що дозволяє їм надавати свої рекомендації.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Троє здобувачів безпосередньо входять до складу розробників ОП, що дозволяє враховувати думку студентів при проектуванні програми. Окрім цього, кафедра та інститут проводять анкетування двічі на рік, в якому студенти можуть вказати свої побажання стосовно зміни або вдосконалення певних елементів освітньої програми. Наприклад, здобувачі висловили побажання про зміну дисципліни "Методологія і педагогіка вищої школи". Кафедра врахувала думку студентів та при перегляді ОП замінила її на "Сучасні напрямки розвитку комп'ютерної техніки та інформаційних технологій".

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці дійсно безпосередньо залучені до перегляду ОП, 2 з них входять до групи розробників програми. Також в них є можливість надати свої рекомендації під час опитування або надіслати рекомендації та побажання безпосередньо гаранту або завідувачу кафедри. Роботодавці також активно залучені до заходів, які проводить кафедра (навчальні та наукові). Зі слів роботодавців, раніше була наявна практика читання окремих лекцій представниками компаній, але з 2022 року така практика тимчасово призупинена з боку стейкхолдерів через їх

високу зайнятість у бізнесі (найближчим часом планується відновлення таких заходів). Також було встановлено, що рекомендації роботодавців дійсно використовуються при перегляді ОП: було додано обов'язковий освітній компонент, впроваджена нова тематика кваліфікаційних робіт тощо.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Кафедра збирає інформацію про працевлаштування випускників та їх кар'єрне зростання шляхом безпосереднього контактування із ними через викладачів. Переважна більшість випускників працевлаштовується за напрямком ІТ ще під час навчання і, зазвичай, далі дотримуються обраної траєкторії. Вони можуть впливати на перегляд ОП шляхом опитувань, які їм надсилають після випуску, або через особистий зв'язок з гарантом та завідувачем.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

В ЗІЕГТ діють положення про "внутрішню систему забезпечення якості освіти ЗІЕГТ" та "Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП ЗІЕГТ". З метою виявлення недоліків ОП проводяться внутрішні аудити, які повинні відбуватись не рідше 2 разів на рік. За результатами таких перевірок складаються звіти з переліком виявлених недоліків, рекомендаціями та термінами їх виправлення. Серед останніх наданих зауважень були: недостатня актуальність та структурованість НММ на платформі Moodle та необхідність актуалізації тем кваліфікаційних робіт згідно рекомендацій стейкхолдерів. Всі зазначені недоліки були усунені. Також здійснюються опитування здобувачів, випускників та роботодавців. Їх результати проходять обробку у відділі ліцензування, акредитації та якості освіти. Після цього відбувається їх структурування, розгляд на засіданні кафедри та винесення на Вчену ради ЗІЕГТ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Основними рекомендаціями першої акредитації ОП у 2018 році були: активізації підготовки наукових кадрів у аспірантурі та посилення кадрового складу кафедри (посилено кадровий склад к.т.н. з ІТ напрямку Резніченко, доцент Жеребцов вступив до аспірантури та навчається на 3 курсі); заохочувати НПП до публікації статей періодичних виданнях, які входять до Scopus та WoS (керівництвом інституту встановлено компенсацію норм часу за виконання науково-дослідницької роботи та можлива фінансова допомога у разі платної публікації); більш щільне залучення роботодавців до читання лекцій та участі у наукових заходах (до початку бойових дій у регіоні роботодавці періодично викладали студентам певні теми з дисциплін, зараз продовжують приймати участь у наукових заходах).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЗВО двічі на рік (або частіше) проводить аудит ОП, до якого залучені співробітники підрозділів, які відповідають за внутрішнє забезпечення якості освіти: керівник навчального відділу, керівник відділу ліцензування, акредитації та якості освіти, секретар науково-методичної ради. Окрім цього, студенти, випускники та роботодавці також приймають активну участь ВЗЯО. Регулярні опитування, фокус- групи дозволяють отримувати зворотний зв'язок та враховувати різні перспективи. В інституті створена Хартія взаємовідносин, яка стала основою для формування спільного розуміння стандартів якості освіти. Офіс омбудсмена може долучитись до захисту студентів у разі виникнення конфліктів, пов'язаних з якістю освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

У інституті наявна позитивна практика моніторингу та аудиту ОП, що дозволяє виявити недоліки. Існує система мотивації НПП до участі в наукових заходах та компенсація їх витрат. Водночас, затверджений мінімальний термін перегляду ОП раз на 5 років є занадто великий, а необхідність повернення до читання тем фахівцями у ІТ-галузі є очевидно. Враховуючи вищезазначену інформацію, ЕГ може стверджувати про повну відповідність ОП підкритеріями 8.2, 8.4-8.7, а зауваження до підкритеріїв 8.1 та 8.3 можна виправити до березня 2025 року. Таким

чином, критерій 9 повністю відповідає рівню В. У ЗІЕІТ сформована практика внутрішнього аудиту, який проводиться щонайменше двічі на рік відповідними фахівцями, що дозволяє виявити недоліки ОП шляхом самоаналізу ЗВО. Керівництво ЗВО компенсує видатки на публікацію статей, що є позитивною практикою.

Недоліки

1. Згідно положення “Про розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП” перегляд освітньої програми здійснюється раз на 5 років, а в певних випадках можливий щорічний перегляд. Максимальний термін перегляду 5 років є занадто великим для швидкозмінюваної ІТ галузі, а щорічне оновлення може не застосовуватись (попередня редакція ОП не змінювалась 3 роки). 2. Після лютого 2022 року припинилась практика читання лекцій роботодавцями.

Рекомендації

1. ЕГ рекомендує до лютого 2025 року змінити положення, зафіксувавши необхідність перегляду ОП, галузі яких активно розвиваються, частіше. 2. ЕГ рекомендує з наступного семестру повернутись до цих заходів як таких, що дають можливість студентам почути матеріал від практикуючих фахівців.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Основні положення, що регламентують освітній процес, питання академічної доброчесності, вирішення конфліктних ситуацій розмішені на сайті у розділі "Освіта". Студенти підтвердили, що вони проінформовані про можливості захисту своїх прав різними шляхами (звернення до адміністрації ЗВО, освітнього омбудсмена, студентського самоврядування тощо). Кафедра підтримує щільний контакт зі студентами навіть після їх працевлаштування, що дозволяє впроваджувати сучасні практики у освітній процес. Водночас, під час опитувань студенти повідомляли, що деяким з них не вистачило настановчої конференції після початку навчання для того, щоб сформувані повне та вичерпне розуміння про освітній процес.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ не знайшла підтвердження того, що проєкт ОП викладається на сайт для загального ознайомлення. Водночас, стейкхолдерів активно залучають до її розробки (3 студенти та 2 роботодавці приймали безпосередню участь в розробці ОП, ще 2 роботодавцям вона була надіслана для ознайомлення та рецензування). Також стейкхолдери можуть висловлювати свої побажання до ОП через опитування або безпосереднє повідомлення гаранту ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація про ОП розміщена на сайті ЗІЕІТ у достатньому обсязі. Розділ про спеціальність, в рамках якої вона реалізована, наповнено інформацією про правила прийому в поточному році, вартість на навчання, знижки, терміни та форми навчання, основні місця роботи тощо. Розділ про відповідну кафедру містить посилання на силабуси, педагогічний склад, саму освітню програму та її навчальний план, освітню діяльність тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЗІЕІТ розміщує всі необхідні положення, які призначені регламентувати освітній процес, у відповідних розділах сайту. Студенти знають про свої можливості та мають можливість ними користуватись. Також сайт наповнений інформацією про ОП, спеціальність та кафедру. Водночас, студентам на початку навчання бракує інформації про їх навчання. Відсутня інформація про розміщення проекту ОП для ознайомлення. Спираючись на вищезазначену інформацію, ЕГ може стверджувати про повну відповідність ОП підкритерію 9.3, а зауваження до підкритеріїв 9.1-9.2 можна виправити під час подальших переглядів ОП та початків навчання. Таким чином, критерій 9 повністю відповідає рівню В. Сильних сторін за цим критерієм не виявлено.

Недоліки

1. Під час опитувань студенти зазначили, що їм не вистачає настановчої конференції для отримання відповідей на загальні питання. 2. Кафедрою не надано підтвердження щодо розміщення проекту ОП на сайті для ознайомлення, але стейкхолдери були щільно залучені при її розробці та мали можливість надавати побажання та рекомендації.

Рекомендації

1. ЕГ рекомендує під час наступних навчальних років організувати заходи для можливості підняття питань, що цікавлять здобувачів. 2. ЕГ рекомендує при наступному перегляді ОП розміщувати її проект на сайті та повідомляти про це зацікавлені сторони з метою отримання більш повних рекомендацій від більшої кількості стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів,

майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ID 15579 Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.pdf</i>	viIXsZzgClH/V66BD2NWBQuyoJNIO9NSYjNnMHV hQns=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кляп Михайло Михайлович

Члени експертної групи

Огнєва Оксана Євгенівна

Меліхов Євгеній Валентинович