

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |   |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | <b>Приватне акціонерне товариство "Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"</b> |
| Освітня програма    | <b>15579 Інженерія програмного забезпечення</b>   |
| Рівень вищої освіти | <b>Магістр</b>  |
| Спеціальність       | <b>121 Інженерія програмного забезпечення</b>   |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.11.2024 р.

Справа № 2053/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,  
Беседовський Олексій Миколайович,  
Доренський Олександр Павлович,  
Єфіменко Андрій Анатолійович,  
Любченко Віра Вікторівна,  
Прокопенко Тетяна Олександрівна,  
Рак Тарас Євгенович,  
Савенко Олег Станіславович,  
Сенів Максим Михайлович,  
Ткач Юлія Миколаївна,  
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Левицький Станіслав Іванович, Швець Дмитро Євгенійович – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО                     | <b>Приватне акціонерне товариство "Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій"</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>  |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>15579</b>  |
| Назва ОП                      | <b>Інженерія програмного забезпечення</b>   |
| Галузь знань                  | <b>12 Інформаційні технології</b>   |
| Спеціальність                 | <b>121 Інженерія програмного забезпечення</b>   |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>   |
| Рівень вищої освіти           | <b>Магістр</b>  |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>  |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Проаналізувавши визначені в ОПП компетентності, результати навчання та матриці відповідностей, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійного стандарту за спеціальністю освітньої програми не існує.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Як мету Інституту в концепції освітньої діяльності визначено «підготовка висококваліфікованих і конкурентоспроможних... фахівців». Цьому відповідає мета ОПП «підготовка фахівців, які здатні ставити розв'язувати складні задачі і проблеми». ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Зважаючи на те, що відповідність ОПП потребам зацікавлених сторін була встановлена на основі вивчення документів та проведених інтерв'ю ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

В самооцінюванні ЗВО наводить перелік освітніх програм, які вивчалися під час проектування ОПП. ЕГ підтверджує еволюцію ОПП під впливом отриманого досвіду від аналогічних вітчизняних програм. Проте ГЕР звертає увагу на те, що серед іноземних освітніх програм вивчалися лише програми напрямку Computer Science. Як результат цього були розроблені ОК «Інженерія надвеликих даних» та «Нечіткі системи», предмет вивчення яких тяжіє до предметної області спеціальності 122.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

### Аналіз

#### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОПП становить 90 кредитів ЄКТС, з яких 66 кредитів відведено на освітні компоненти, що спрямовані на формування компетентностей за спеціальністю, а 24 кредити – на дисципліни за вибором здобувачів, що відповідає вимогам чинного законодавства. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

#### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Вивчивши факти, які наводить ЕГ в своєму звіті, ГЕР не погоджується з твердженням «Аналіз силабусів наданих ЗВО для проведення експертизи та порівняння з наведеними в ВСО матрицями відповідностей нормативних ОК задекларованим програмним результатам навчання дозволяє зробити висновок, що ці ОК дасть можливість досягти всіх задекларованих ПРН». Для опанування ПРН в межах окремих ОК необхідною умовою є виконання пререквізитів відповідних ОК. Для низки обов'язкових ОК це не є можливим. Наприклад, для ОК07 пререквізитом є опанування дисципліною «Методологія програмної інженерії», яка є вибірковою ОК; для ОК08 – множина дисциплін «Методологія програмної інженерії», «Аналітичні методи та алгоритми», «Програмування в методах моделювання», «Інженерія надвеликих даних», «Життєвий цикл розробки програмного забезпечення», які є вибілковими ОК, тощо. ГЕР вважає це суттєвим недоліком. Крім цього, в ОПП визначено матриці відповідності (підрозділи 3.3 та 3.4) для вибілкових ОК, що є недоречним, оскільки вибілкові ОК не мають забезпечувати компетентності та РН, які визначено стандартом.

#### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР також, як і ЕГ, вважає, що ОК06 не відповідає предметній області спеціальності 122. ЕГ в своєму звіті зазначає, що гарант ОПП навела ґрунтовні пояснення, чому ця ОК викладається на ОПП. Проте ГЕР звертає увагу на те, що в силабусі ОК зазначено, що віддзеркалено точку зору фахівця із систем керування, а не інженерії програмного забезпечення. А «Здатність розробляти і реалізовувати проекти зі створення програмного забезпечення, у тому числі в непередбачуваних умовах, за нечітких вимог» є компетентністю СК08, яку визначено для другого рівня ВО за спеціальністю 122.

#### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Аналіз наданих ОПП та силабусів обов'язкових ОК, а також анотацій вибілкових дисциплін (<https://www.zieit.edu.ua/pdf/kafs/it/annot121mag.pdf>) показує, що дисципліни вибіркового блоку 1 «Інженерія даних» є пререквізитами вивчення обов'язкової ОК, які вивчаються в другому семестрі. Таким чином, здобувачі мають обов'язково обрати ОК цього вибіркового блоку для того, щоб мати змогу опанувати ОК06, ОК07, ОК08. Як результат, ГЕР робить висновок про невідповідність за підкритерієм.

#### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

В ОПП передбачені 2 практики - науково-дослідна та переддипломна практика – загальним обсягом 6 кредитів.

#### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

Проаналізувавши наведені ЕГ факти, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

#### **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

Проаналізувавши наведені ЕГ факти, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

#### **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Відповідно до самооцінювання ЗВО реалізує різні форми забезпечення практикоорієнтованості ОПП. ЕГ в своєму звіті не надає верифікації цієї інформації і не робить висновок про відповідність за підкритерієм.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

За підкритерієм 2.9 ані самооцінювання, ані звіт ЕГ не надають фактів. В звіті ЕГ говорить, що «ЕГ знайшла відображення в даному підході при формуванні тем курсових і кваліфікаційних робіт», але фактів на підтвердження цієї тези не наводить. Аналогічно теза «ЕГ запросило тематики кваліфікаційних робіт (матеріали запиту до ЗВО) і на основі них, так само робить висновок, про достатню увагу на формування компетентностей дотичних до глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року» також не пояснена. ГЕР ознайомила з тематикою кваліфікаційних робіт і не побачила підстав погодитися з цією тезою.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

В ЗВО існує відповідне положення, яке детально описує процес визнання та необхідні умови для встановлення відповідності ОК та визнання їх результатів навчання. Проте прикладів про визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, за ОП не виявлено.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

В ЗВО існує положення, яке регламентує процедуру визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Проте випадків зарахування таких результатів по офіційній процедурі немає.

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

В самооцінюванні ЗВО зазначає застосування традиційних та інноваційних методів викладання, проте не надає інформації про використані інноваційні методи. Хоча за умов військового стану заняття проводяться не в очному, а в гібридному форматі, що має спонукати до застосування нових методів.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Силабуси основних освітніх компонент викладено у відкритому доступі на сайті ЗВО. Силабуси містять інформацію про цілі, зміст та результати навчання, а також розподіл балів та шкалу оцінювання. Інформацію про порядок і критерії оцінювання не надано.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

На підставі наведених фактів ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

В звіті ЕГ не наведено факти щодо оновлення змісту ОК. ГЕР проаналізувала приклади, наведені в самооцінюванні: - «Сертифікація, стандартизація і правовий захист програмних засобів» рекомендує як основні джерела видання 1999, 2013 та 2017 років; - «Нечіткі системи» рекомендує як основні джерела видання 1999, 2002, 2011, 2014 та 2016 років; - «Семінари з наукових розробок в галузі програмного забезпечення систем» рекомендує як основні джерела видання 2004, 2005, 2007, 2008, 2010, 2013 та 2016 років; - «Методологія наукових досліджень» рекомендує як основні джерела видання 2005, 2009, 2010, 2011 та 2016 років. ГЕР обґрунтовано вважає, що зміст ОК, який розроблено на основі застарілих джерел, не можна вважати оновлюваним на основі сучасних практик.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про загальну відповідність за підкритерієм.

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Проаналізувавши, які факти були вивчені ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Форма і процедура атестації здобувачів освіти за ОПП відповідають вимогам Стандарту ВО.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

В ЗВО діє «Положення про академічну доброчесність у Запорізькому інституті економіки та інформаційних технологій», але в ньому не прописані процедури виявлення проявів академічної недоброчесності.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ЕГ зробила висновок про те, що «науково-педагогічні працівники, що залучені до реалізації ОП, повністю відповідають вимогам визначених законодавством». Відповідність ОК встановлюється за освітою, науковим ступенем, наявністю досвіду професійної діяльності або щонайменше п'ятьма публікаціями у наукових виданнях ... протягом останніх п'яти років. Аналіз кадрового складу, який залучено до викладання обов'язкових ОК професійної підготовки, показав: - Доц. Резніченко Юлія Сергіївна («Нечіткі системи», «Програмне забезпечення наукових досліджень»): освіта спеціальність 080404 Інтелектуальні системи прийняття рішень, ступінь 05.13.06 - Інформаційні технології, серед 6 наведених публікацій 4 – це праці конференцій та 2 – статті в журналі «Цифрова економіка та інформаційні технології», який не є фаховим. Має професійний досвід. - Проф. Полукетова Наталія Робертівна («Семінари з наукових розробок в галузі програмного забезпечення систем»): освіта Економічна інформатика та автоматизовані системи управління, науковий ступінь за спец. 08.00.11 – математичні методи, моделі та інформаційні технології в економіці, з наведених 7 публікацій тільки одна у виданні, яке індексується Scopus за темою «Applying of data envelopment analysis to study public administration effectiveness during a pandemic», що не дотична ОК - Проф. Переверзев Анатолій Васильович («Семінари з наукових розробок в галузі програмного забезпечення систем»): науковий ступінь за спец. 05.09.12 – Напівпровідникові перетворювачі енергії, з 12 наведених публікацій лише одна в фаховому виданні за спец. 121 - Доц. Шляга Ольга Володимирівна («Організація та управління персоналом програмних проектів»): освіта 121 Інженерія програмного забезпечення, науковий ступінь 08.00.04 - Економіка та управління підприємствами, з 10 наведених публікацій лише 2 у фахових виданнях, але не за спец. 121 ГЕР звертає увагу на те, що науковий доробок викладачів не пов'язаний з предметною областю спеціальності. Також ГЕР звертає увагу на те, що доценти О. В. Шляга та С. І. Левицький отримали освіту магістра за спец. 121 в ПАТ "Приватний вищий навчальний заклад "Запорізький інститут економіки та інформаційних технологій" (рік закінчення: 2023), тобто в тому ЗВО, де вони викладають.

#### **2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

#### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Згідно зі звітом самооцінювання ЗВО співпрацює з ТОВ «ДАРТЕН ІТ ГРУП» (Запоріжжя), ТОВ «Студія ІТ рішень» (Дніпро), ІТ відділами провідних запорізьких підприємств, в тому числі ПАТ «Укргідроенерго» філії «Дніпровської ГЕС».

#### **4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність за підкритерієм.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

У звіті ЕГ констатує достатність матеріально-технічних ресурсів ЗВО, залишивши поза увагою навчально-методичне забезпечення ОПП. Ці данні не подані і в самооцінюванні. В самооцінюванні не подано дані про характеристики ПК та текстових процесорів, а також зазначено не все ПЗ, яке застосовується в навчальному процесі. Наприклад, для ОК «Нечіткі системи» не зазначено застосування жодного ПЗ, натомість ЕГ з'ясувала використання Fuzzy logic toolbox в Matlab (див. підкритерій 2.3), який є пропрієтарним ПЗ.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ЕГ надає факти, що підтверджують забезпечення доступу учасників освітнього процесу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів відповідно до законодавства.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ЕГ надає факти, що підтверджують відповідність за підкритерієм.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ЕГ надає факти, що підтверджують відповідність за підкритерієм.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ЕГ наводить факти про те, як ЗВО створює умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. На ОПП є приклад реалізації заходів інклюзивного навчання.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ описує механізми запобігання і вирішення конфліктних ситуацій.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

У ЗВО діє «Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм». Згідно цього положення перегляд освітньої програми здійснюється раз на 5 років, а в певних випадках можливий щорічний перегляд. Поточна редакція ОПП затверджена у 2024 році, попередня була прийнята у 2021 році. Це є фактом, що підтверджує виконання визначених в ЗВО процедур перегляду ОП.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ підтверджує залучення здобувачів ВО до процесу періодичного перегляду ОПП та вдосконалення певних її елементів.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ЕГ підтверджує залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОПП.

**4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

ЕГ встановила, що інформацію про працевлаштування випускників та їх кар'єрне зростання збирають шляхом безпосереднього контактування із ними через викладачів.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ЕГ описує процедуру, як система забезпечення якості ЗВО забезпечує реагування на результати моніторингу освітньої програми.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Попередня акредитація ОПП відбулася в 2018 році. ЕГ наводить перелік заходів, які було запроваджено ЗВО як реакція на зауваження.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ЕГ описує заходи для забезпечення якості освіти. Висновок про достатність цих заходів для формування культури якості ЕГ не зробила.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Прозорість та доступність документів, що визначають права та обов'язки учасників освітнього процесу в ЗВО, забезпечується розміщенням документів на офіційному веб-сайті ЗВО у відкритому доступі.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ЕГ не знайшла підтвердження того, що проєкт ОПП викладається на сайт для загального ознайомлення.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що інформація про ОП розміщена на сайті ЗІЕТ у достатньому обсязі.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

не застосовується

**Рівень відповідності (ГЕР)**

не застосовується

**Аналіз**

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

*не застосовується*

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

*не застосовується*

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

*не застосовується*

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

*не застосовується*

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

*не застосовується*

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

До наступного перегляду ОПП проаналізувати іноземні освітні програми напрямку Software Engineering, узагальнити цей досвід та врахувати його при наступного перегляді ОПП.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. До початку наступного семестру переглянути пререквізити ОК, які зазначені в силабусах, та привести їх у відповідність до ОПП та знань здобувачів, які перевіряються під час вступу на навчання. 2. До наступного перегляду ОПП проаналізувати релевантність змісту ОКОб предметній області ОПП, як її визначено в стандарті ВО та ОПП, та або сфокусувати зміст дисципліни на предметній області інженерії програмного забезпечення, або перенести ОК до вибіркового ОК. 3. До наступного перегляду ОПП перевірити наявність та прибрати залежності, які вимагають обов'язкове вивчення визначених вибіркового ОК для опанування обов'язкового ОК.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Починаючи з поточного навчального року активізувати інформування здобувачів про можливості навчання шляхом неформальної та/або інформальної освіти та мотивувати здобувачів до участі в таких програмах.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1 До початку весняного семестру 2024-2025 н.р. доповнити силабуси ОК інформацією про порядок і критерії оцінювання. 2 До початку наступного навчального року переглянути зміст ОК та оновити ті з них, які ґрунтуються на застарілих джерелах.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Протягом навчального року формалізувати, описати та оприлюднити процедури виявлення проявів плагіату, фальсифікації, фабрикації та списування.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Починаючи з цього навчального року викладачам, які забезпечують викладання на ОПП, провадити науково-дослідну роботу та публікаційну діяльність за тематикою навчальних дисциплін, які доручено викладати, а також впроваджувати власні наукові результати у освітній процес.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

З поточного навчального року запровадити щорічний моніторинг забезпечення навчально-методичними виданнями, обладнанням та програмним забезпеченням кожної ОК ОПП.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

З наступного навчального року формалізувати процедуру збору і аналізу інформації про працевлаштування та кар'єрне зростання випускників.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Починаючи з наступного перегляду ОПП забезпечити оприлюднення проєкту ОПП на офіційному вебсайті ЗВО не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

| Документ | Назва файла                | Хеш файла  |
|----------|----------------------------|--|
| Додаток  | <i>ГЕР_12_ID_15579.pdf</i> | nZb7nmKCXYbooNdsPmJnGE+w3T5n36fpfRMyzv1z<br>Hps= |

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**